



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 504/14/1102-50
EEČ: 2-9-463-2018

Bratislava II 26.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08.2013 v čase okolo 22.00 h v Bratislave na kazanskej ulici na zastávke
MHD Hronská fyzicky napadol pošk. XXXXX tak, že ho udrel do oblasti tváre, čím
pošk. XXXXX podľa znaleckého posudku prof. XXXXX, CSc. z odboru zdravotníctvo
a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia spôsobil tržne zmliaždenú ranu na tvári
v oblasti nosa v dĺžke 6 cm, zlomeninu nosových kostí bez dislokácie a otras mozgu
s celkovou dobou liečenia 50 dní

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom PZ 1. Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II uznesením zo dňa 24.01.2014 pod ČVS: ORP-14/1VYS-B2-2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre úmyselný prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3, písm. d) Tr. zák. a následne uznesením zo dňa 30.06.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pre uvedený trestný čin v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Tr. zák. obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania trestných činov uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie stíhaných skutkov obvineným je preukázané najmä výsluchmi poškodeného, svedkov a vykonaným znaleckým dokazovaním z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie Chirurgia, Traumatológia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS v Leopoldove s predpokladaným termínom prepustenia 10.04.2025. Z odpisu registra trestov obv. XXXXX bolo zistené, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/118/2014 zo dňa 11.11.2014, právoplatný dňa 22.12.2015 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou 2 roky 6 mesiacov do 23.06.2018 s probačným dohľadom a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 128/2017 zo dňa 16.11.2017, právoplatný dňa 16.11.2017 bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a bol mu uložený ochranný dohľad na 2 roky.

Za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3, písm. d) Tr. zák. možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere na 2 roky až 5 rokov.

Za trestný čin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Tr. zák. možno uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

S poukazom na ust. § 117 ods. 1 Tr. zák. sa trestné sadzby odňatia slobody u mladistvých znižujú na polovicu.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. ml. XXXXX bol právoplatne odsúdený na vyššie uvedené tresty odňatia slobody aj s ohľadom na dĺžku času, ktorá uplynula od spáchania predmetných skutku a hospodárnosť konania, je

namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenému pre iný trestný čin už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka