



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 404/17/1102-12
EEČ: 2-9-472-2018

Bratislava II 27.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **Abdluadim XXXXX**
Trestný čin: prečin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Abdluadim XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.07.2017 v čase o 20:45 h prišiel spoločne s poškodenou XXXXX, po predchádzajúcom požívaní alkoholických nápojov, do bytu na ul. Záhradnícka č. 60 v Bratislave na ôsmom poschodí, ktorý užíva obvinený, kde po príchode do bytu si obvinený spravil ešte tzv. vodnú fajku, následkom čoho mu prišlo nevoľno a zostal ležať na matracoch a následne ako si poškodená chcela vziať svoj mobilný telefón, ktorý sa nachádzal na nabíjačke pri matracoch, tak sa obvinený na ňu vrhol a to tak, že ju stiahol na seba, objal a začal ju hrýzť do oblasti krku a pŕs, načo sa ho poškodená snažila od seba odstrčiť, ale nakoľko je obvinený veľkého vzrastu toto sa jej nepodarilo a následne obvinený násilím donútil poškodenú XXXXX proti jej vôli k súložiu využívajúc jej bezbrannosť, pričom jej podľa lekárskej správy spôsobil na ľavom prsníku modrinu o veľkosti cca. 5 cm a drobnú modrinu na krku,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, 1. Oddelenia vyšetrovania, OR PZ XXXXX II vedie pod ČVS: ORP-941/1-VYS-B2-2017 trestné stíhanie proti osobe XXXXX (ďalej aj ako „obvinený“) pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona na vyššie

uvedenom skutkovom základe.

Dňa 14.05.2018 predložil vyšetrovateľ PZ príslušný vyšetrovací spis dozorujúcemu prokurátorovi na previerku jeho činnosti, pričom po preskúmaní spisu som dospel k záveru, že je dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Pri hodnotení dôvodnosti uvedeného návrhu som sa primárne zamerlal na to, či vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že skutok popísaný vo výroku uznesenia sa stal, napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty vyššie označeného trestného činu, a či z vykonaných dôkazov vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že tento skutku sa dopustil práve obvinený. Zhodnotením vykonaných dôkazov podľa § 2 ods. 10, ods. 12 Trestného poriadku som dospel k záveru, že **skutok**, ktorý je obvinenému kladený za vinu **sa nestal**.

Obvinený XXXXX (č.l.22-36) od začiatku trestného stíhania svoju vinu popiera, pričom vo svojej výpovedi zo dňa 10.05.2018 sa vyjadril, že sa uvedeného skutku nedopustil, nikoho neznásilnil a ďalej odmietol vo veci vypovedať.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi (č.l. 39- 92) v procesnom štádiu pred vznesením obvinenia popísala priebeh skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, avšak v procesnom štádiu po vznesení obvinenia využila svoje právo v zmysle § 130 ods. 2 Trestného zákona a **odmietla vypovedať, nakoľko by výpoveďou mohla sebe privodiť trestné stíhanie**.

Na základe obsahu spisového materiálu konštatujem, že vzhľadom na ustálenú súdnu prax a judikatúru súdov Slovenskej republiky **neexistuje jediný priamy dôkaz a ani ucelený súhrn nepriamych dôkazov**, ktorý by potvrdzoval, že skutok sa stal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Poškodená síce popísala priebeh zločinu, ale učinila tak, iba v procesnom štádiu pred vznesením obvinenia, pričom v zmysle rozhodovacej činnosti súdov je táto výpoveď v konaní pred súdom nepoužiteľná. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený od začiatku trestného stíhania popiera spáchanie skutku, s prihliadnutím na to, že poškodená XXXXX, ktorá bola jediný priamy svedok skutku, využila svoje právo a po vznesení obvinenia odmietla vypovedať je z procesného hľadiska nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie*.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor