



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 47/24/1102-5
EEČ: 2-9-510-2024

Bratislava II 10.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca január 2022 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska v Bratislave-XXXXX a ani na iných miestach, kde sa zdržiavala, ako matka dcéry XXXXX, narodennej XXXXX, si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, deklarovanú aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, XXXXX z 22.11.2021, právoplatným dňa 25. 01.2022 a vykonateľným v časti výroku o výživnom dňa 08. 01. 2022, ktorej mesačný rozsah bol určený v sume 100,-eur mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, pričom neplnením svojej vyživovacej povinnosti za obdobie od mesiaca január 2022 až doposiaľ jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1960,-eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 31.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav bol zistený na základe trestného oznámenia XXXXX, otca oprávnenej maloletej, zápisnice o výsluchu obvinenej, ďalej na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX z 22.11.2021, rodného listu maloletej XXXXX, potvrdenia o návšteve školy a ostatného spisového materiálu.

Zo zadováženého spisového materiálu vyplýva, že XXXXX si od januára 2022 riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k svojej dcére XXXXX, o dcéru sa zaujíjala sporadicky a výživné od rozhodnutia súdu neplnila.

XXXXX, otec maloletej oprávnenej XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného zo dňa 18.04.2024 uviedol, že obvinená XXXXX od októbra 2023 začala prispievať na výživné dcéry a uhradila na výživnom dňa 16.10.2024 sumu 140,- eur, 19.11.2023 sumu 300,- eur, 14.12.2023 sumu 100,- eur, 15.02.2024 sumu 250,- eur, 14.03.2024 sumu 150,- eur, 12.04.2024 sumu 100,- eur, 16.04.2024 sumu 1.710,- eur a 17.04.2024 uhradila 50,- eur. Ďalej uviedol, že dlžné výživné za obdobie od mesiaca január 2022 až do mesiaca apríl 2024 XXXXX zaplatila v plnej výške a neplnením vyživovacej povinnosti maloletá nebola vystavená nebezpečenstvu núdze, pretože všetko potrebné jej zabezpečoval. Potvrdenia o transakciách tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Vychádzajúc z uvedeného, zistené skutočnosti vyplývajúce zo spisového materiálu nasvedčujú tomu, že skutok sa stal a bol spáchaný obvinenou, avšak keďže skutok nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená splnila svoju vyživovaciu povinnosť skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu, v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla trestnosť ním spáchaného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka