



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 498/16/1102-23
EEČ: 2-9-517-2018

Bratislava II 17.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.6.2017, spisová značka 1 Pv 498/16/1102-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol stíhaný pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX prechovával od neznámeho času, najneskôr do dňa 28.08.2016 v čase o 06.57 h, kedy pri kontrole hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského

riaditeľstva Policajného zboru Bratislava v Bratislave na ulici Cesta na Senec dobrovoľne vydal 1 ks igelitový sáčok s obsahom zelenej sušenej rastliny – sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 1043 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 12,6 % hmotnostného, pričom uvedené množstvo marihuany sa považuje za obvykle 2 jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.6.2017, spisová značka 1 Pv 498/16/1102-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OR PZ Bratislava II, OO PZ Bratislava Trnávka dňa 28.08.2016 pod ČVS: ORP-2256/TK-B2-2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne uznesením zo dňa 20.10.2016 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je popísané v enunciiate predmetného uznesenia (obdobne aj v enunciiate tohto uznesenia).

Následne uznesením prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.06.2017, spisová značka 1 Pv 498/16/1102-17 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 Trestného poriadku pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného nadobudlo právoplatnosť 01.07.2017, teda skúšobná doba obvinenému uplynula 01.07.2018.

Z príslušných lustrácií obvineného XXXXX som zistil, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestaný súdom, nie je trestne stíhaný, nebol uznaný vinným za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku *"Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."*

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku *"Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku."*

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *"Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené."*

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX nar. XXXXX v XXXXX pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX prechovával od neznámeho času, najneskôr do dňa 28.08.2016 v čase o 06.57 h, kedy pri kontrole hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava v Bratislave na ulici Cesta na Senec dobrovoľne vydal 1 ks igelitový sáčok s obsahom zelenej sušenej rastliny – sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 1043 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 12,6 % hmotnostného, pričom uvedené množstvo marihuany sa považuje za obvykle 2 jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do 1. skupiny omamných látok, podľa príslušných lustrácií a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe súdom trestaný nebol, v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie a ani nespáchal priestupok, som toho názoru, že je možné vysloviť záver, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia o osvedčení sa obvineného XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II pod číslom 1 Pv 498/16/1102-23 zo dňa 17.07.2018 je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor