



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 475/17/1102-18
EEČ: 2-9-51-2020

Bratislava II 14.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1704/35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 15.1.2018, spisová značka 1 Pv 475/17/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.08.2017 o 22.45 h v rekreačnom areáli XXXXX v Bratislave na ulici Cesta na Senec prechovával u seba 1 ks modrý plastový obal od tabaku zn. DRUM s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks ručne zabalenú cigaretu, o ktorých sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu a tieto následne dobrovoľne vydal

hliadke pohotovostnej motorizovanej jednotke Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, pričom následne vykonanou podrobnou analýzou KEÚ PZ bolo zistené, že predložená ručne šúľaná cigareta obsahovala zmes vysušených rastlinných materiálov vykazujúcich znaky typické pre rastliny rod Cannabis - konope a rastliny rod Nicotiana - tabak, s celkovou hmotnosťou 379 mg, s koncentráciou 7,5 % hmotnostných THC, obsahujúca 28 mg THC a plastové vrečko od tabaku zn. DRUM obsahovalo sušený rastlinný materiál vykazujúci znaky typické pre rastliny rod Cannabis - konope s hmotnosťou 3112 mg, s priemernou koncentráciou 8,7 % hmotnostných THC, obsahujúce 271 mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 6 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle totožného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 15.1.2018, spisová značka 1 Pv 475/17/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta 1. oddelenia vyšetrovania, OKP, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod ČVS: ORP-1338/1-VYS-B2-2017 bol obvinený XXXXX stíhaný za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 15.1.2018, pod sp. zn. 1 Pv 475/17/1102-11, právoplatným dňa 30.1.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 30.9.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov USEP MV SR, z ktorej vyplýva, že obvinený nebol v rozhodnom období postihnutý za žiadny priestupok, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o

osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor