



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 55/21/1102-7
EEČ: 2-9-522-2021

Bratislava II 09.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v Bratislave dňa 05.10.2020 v čase od 12.40 h do 12.55 h v Bratislave na ulici XXXXX odcudzil potraviny a to konkrétne: banány voľné v celkovej hodnote 0,24 €, 1 ks 7days crois. v celkovej hodnote 0,42 €, 1 ks Bake rolls v celkovej hodnote 0,49 €, 1 ks lip. pareničky v celkovej hodnote 1,45 €, 1 ks Marienka klasik v celkovej hodnote 2,49 €, 1 ks TS Cezar wrap v celkovej hodnote 2,49 €, 1 ks TS Camembert syr v celkovej hodnote 0,95 €, 1 ks mozzarella syr v celkovej hodnote 1,29 €, 1 ks mul. pi-ko v celkovej hodnote 0,99 €, 3 ks pizza rožok v celkovej hodnote 1,47 €, 1ks Milka Leo v celkovej hodnote 0,53 €, 2 ks Milka Tender v celkovej hodnote 1,06 €, 1 ks hoch.eisk. v celkovej hodnote 1,15 €, ktoré si vložil do nákupného košíka a následne prešiel do skúšobných kabínok, kde si uvedené potraviny vložil do svojho rucksaku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX, XXXXX č. 2, IČO: XXXXX celkovú škodu vo výške 15,02 €, pričom bolo zistené, že bol dňa 23.09.2020 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo

mu bola uložená bloková pokuta

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie PZ Trnávka, pod ČVS: ORP-108/TK-B2-2021 vedie trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona, na základe uznesenia zo dňa 09.02.2021, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie, na uvedenom skutkovom základe.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané z odstúpeného spisového materiálu pod číslom ORP-P-175/BAII-OPP6-2020, keď bol stíhaný skutok preskúmaný prvotne v priestupkovom konaní. Obvinený bol priamo pristihnutý pri páchaní skutku bol zadržaný službukonajúcim SBS XXXXX na predajni XXXXX XXXXX XXXXX ktorý podal vysvetlenie podľa § 60 ods.2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch dňa 05.10.2020. Súčasne bol do spisového materiálu zabezpečený aj výstup z evidencie priestupkov, z ktorého je zrejmé, že obvinený sa dňa 23.09.2020 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. 11134971.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, ktoré nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX, svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V priebehu objasňovania skutku vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného preto bol príkazom sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 4Tp/56/2021 zo dňa 23.04.2021 pribratý do trestného konania znalec z odboru psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Na základe psychiatrického vyšetrenia obvineného XXXXX, znalec záveroch svojho znaleckého posudku číslo 52/2021 konštatoval nasledovné. Obvinený trpí závažným duševným ochorením Schizofrénia simplex F 20.6. Obvinený v čase spáchania stíhaného skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, svoje konanie nevedel ovládať z dôvodu závažnej duševnej poruchy. Konanie obvineného v čase spáchania skutku bolo paticky motivované, bez náhľadu súdnosti a kritičnosti. Obvinený v psychickom stave nevedel a nemohol predvídať následky a dôsledky svojho konania.

Obvinený je v psychiatrickej starostlivosti od roku 2005, opakovane psychiatricky hospitalizovaný z dôvodu dekompenzácie závažného duševného ochorenia schizofrénie simplex. Ide o psychotické ochorenie trvalého charakteru, ktoré rozhodujúcim vplyvom zasahuje do vnímania a posudzovania reality. V rámci dlhodobého svojvoľného vynechania psychofarmakologickej medikácie a

nerespektovania pravidelných kontrol dochádza k poruchám správania, ktoré si vyžadujú psychiatrickú hospitalizáciu. Obvinený aj v súčasnej dobe trpí simplexnou schizofréniou, ochorenie si vyžaduje trvalú, pravidelnú psychiatrickú starostlivosť a liečbu.

V čase spáchania trestného činu boli obvineného ovládacie a rozpoznávacie schopnosti forenzne plne vymiznuté. V dôsledku chorobného vnímania a posudzovania reality, obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, nie je schopný sa plnohodnotne zúčastňovať úkonov trestného konania.

U obvineného nebola zistená závislosť od alkoholu, návykových liekov alebo drog. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný len v prípade dekompenzácie schizofrénie. Vzhľadom na skutočnosť, že je v čase vypracovania znaleckého posudku obvinený po 3 mesačnej hospitalizácii v PNPP Pezinok, znalkyňa navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávací, či ovládacia).

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Romana Ďuricová
prokurátorka