



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

---

Číslo: 1 Pv 363/18/1102-9  
EEČ: 2-9-52-2020

Bratislava II 14.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 7770/10A XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 22.8.2018, spisová značka 1 Pv 363/18/1102 - 4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 19.11.2016 na presne nezistenom mieste v Ostrave, Česká republika vyhotovil ako sprostredkovateľ poisťných zmlúv za spoločnosť XXXXX fiktívnu poisťnú zmluvu č 22-41277 uzatvorenú medzi spoločnosťou Union poisťovňa a.s. a spoločnosťou XXXXX so sídlom v Ostrave na XXXXX, kde na uvedenej poisťnej zmluve sfašoval podpis konateľa spoločnosti Rezidence Svatá Trojice, s.r.o. uviedol nesprávne údaje o totožnosti konateľa poisťenej spoločnosti, nesprávnu korešpondenčnú adresu a adresu elektronickej pošty poisťenej spoločnosti a následne túto poisťnú zmluvu v

presne nezistenom čase predložil ako pravú v Bratislave na Bajkalskej ulici č. 29/A (v tom čase v sídle spoločnosti XXXXX), čím chcel od XXXXX neoprávnene získať províziu odmenu za uzatvorenú poisťnú zmluvu, na ktorú by mu po zaplatení príslušného poisťného vznikol nárok a v prípade vyplatenia províznej odmeny by poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX 10, XXXXX vznikla škoda vo výške 698,36,- EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 22.8.2018, spisová značka 1 Pv 363/18/1102 - 4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Ružinov východ, OPP, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod ČVS: ORP-818/RV-B2/2018 bol obvinený **XXXXX** stíhaný za úmyselný prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 22.8.2018, pod sp. zn. 1 Pv 363/18/1102-4, právoplatným dňa 8.9.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 8.11.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR (USEP), z ktorej vyplýva, že obvinený nebol v rozhodnom období postihnutý za žiadny priestupok, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj  
prokurátor