



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 375/22/1102-14
EEČ: 2-9-535-2023

Bratislava II 01.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v kaviarni Crafit coffee v OC Eurovea, Pribinova 8, XXXXX uzatvorila ako zhotoviteľ s poškodenou XXXXX Zmluvu o dielo, ktorej predmetom bolo dodanie architektonickej štúdie, projektu interiéru a zabezpečenia dozoru a manažmentu procesu realizácie a jej súčastí, na základe ktorej bola poškodenou poverená na objednanie interiérového zariadenia, dňa 10.06.2022 o 06:58 hod. z presne nezisteného miesta poslala z e-mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu poškodenej XXXXX XXXXX e-mailovú správu, ktorej prílohu tvorila faktúra zo dňa 09.06.2022, ako dodávateľ uvedená spol. XXXXX, Rožňavská 1, XXXXX na sumu 2.783,42€, ktorú poškodený XXXXX uhradil dňa 10.06.2022 bankovým prevodom z bankového účtu IBAN:XXXXX na bankový účet dodávateľa uvedený v predmetnej faktúre IBAN:XXXXX dňa 22.06.2022 o 10:14 hod. z presne nezisteného miesta poslala z mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu poškodenej XXXXX XXXXX e-mailovú správu, ktorej prílohu tvorila faktúra č. 2022067 zo dňa 22.06.2022, ako dodávateľ uvedená spol. XXXXX XXXXX/32, XXXXX, na sumu 2.452,-€, ktorú poškodený XXXXX uhradil dňa 22.06.2022

bankovým prevodom z bankového účtu IBAN:XXXXX na bankový účet dodávateľa uvedený v predmetnej faktúre IBAN:XXXXX, dňa 22.06.2022 o 10:36 hod. z presne nezisteného miesta poslala z mailovej adresy XXXXX na e-mailovú adresu poškodenej XXXXX XXXXX e-mailovú správu, ktorej prílohu tvorila faktúra č. 2022155 zo dňa 22.06.2022, ako dodávateľ uvedená spol. XXXXX, Záriečie 62, na sumu 700,-€, ktorú poškodený XXXXX uhradil dňa XXXXX bankovým prevodom z bankového účtu IBAN:XXXXX na bankový účet dodávateľa uvedený v predmetnej faktúre IXXXXX, pričom sprostredkovanie, kúpy produktov v zmysle vystavených faktúr len predstierala, predmetné faktúry obvinená sama vyhotovila za účelom vylákania finančných prostriedkov od poškodených, bez vedomia dodávateľov deklarovaných vo faktúrach, vo faktúrach uviedla bankové účty, v prospech ktorých má byť úhrada realizovaná, ktorých je obvinená vlastníkom, prípadne disponentom, a po prijatí finančných prostriedkov si tieto ponechala a s poškodenými prestala komunikovať, čím uviedla poškodených XXXXX a XXXXX obaja trvale bytom XXXXX 89/A, XXXXX do omylu a spôsobila im škodu vo výške 5.935,42€.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Policajt 3. OV, OKP, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením zo dňa 19.1.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výroku napadnutého uznesenia.

Obvinená vo svojom výsluchu uviedla, že ku skutku sa priznáva a veľmi toho ľutuje, aktívne si hľadá zamestnanie ako zdroj príjmu a následne chce uzavrieť s poškodenými dohodu o náhrade škody. Pokiaľ ide o konkrétne okolnosti spáchania skutku, v danom čase, resp. v období cca 1 roku mala obdobie mánie a z toho dôvodu si celkom nepamätá viacero vecí.

Ďalej k veci vypovedali poškodení XXXXX a XXXXX XXXXX ktorí sa vyjadrili ku skutku totožne ako pri podaní trestného oznámenia s tým, že uvedeným konaním obvinenej im bola spôsobená škoda vo výške 5.935,42,-€.

Ako svedok bol vypočutý XXXXX, brat obvinenej, ktorý potvrdil zdravotné problémy obvinenej a tiež sa vyjadril ku okolnostiam a skutočnostiam pred a po spáchaní skutku s tým, že ho kontaktovali v júli 2022 poškodení – manželia XXXXX ktorí ho poprosili či by nevedel ísť do ateliéru obvinenej, kde oni mali mať uložené nejaké veci. V ateliéri našiel časť vecí ktoré mali patriť poškodeným, preto si s nimi dohodol stretnutie a tieto im odovzdal. Taktiež ho v lete 2022 kontaktovala ČSOB banka so žiadosťou o vrátenie platby, výšku nevie uviesť, s vysvetlením, že pán XXXXX urobil mylnú platbu a omylom poslal peniaze na účet, ale keďže on už pána XXXXX v tom čase poznal, tak vedel, že to mylná platba nie je, nakoľko obvinenej platil za služby, čo mu on sám povedal a preto túto žiadosť zamietol.

Vzhľadom na lekárske nálezy obvinenej ktoré sa nachádzali vo vyš. spise bolo potrebné dať skúmať duševný stav obvinenej znalcom z odboru psychiatria.

Na základe uvedeného bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II dňa 24.2.2023 vydaný príkaz na skúmanie duševného stavu obvinenej. Uznesením zo dňa 9.3.2023 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Z vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 20/2023 zo dňa 6.4.2023 vyplýva, že obvinená trpí duševnou poruchou a tou je schizoafektívna porucha v ktorej ide o súbeh klinických príznakov schizofrenických a tzv. afektívnych príznakov. Uvedeného skutku sa dopustila v manickej epizóde, čo je chorobný stav, kedy je vôľová zložka konania determinovaná hlbokou poruchou emócií, resp. nálady. Chorobné odbrzdenie v konaní v tejto epizóde zakladá nepriliehavé prejavy správania. Porucha úsudku v rámci manickej epizódy podmieňuje neadekvátne vyhodnotenie danej reality. Znalčka uvádza, že ovládacia a rozpoznávacía zložka konania obvinenej v čase skutku bola vymiznutá. V súčasnosti je duševná porucha obvinenej v remisii (je zaliečená) a obvinená je schopná chápať zmysel a účel trestného konania. Znalčka navrhuje obvinenej uložiť ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 215 ods. 1, písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka