



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 479/16/1102-14
EEČ: 2-9-535-2018

Bratislava II 24.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 55 XXXXX
povolanie: kontrolór
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.4.2017, spisová značka 1 Pv 479/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času až do 21.50 hod. dňa 26.08.2016 v Bratislave na XXXXX prechovával plastové vrečko s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktoré dobrovoľne vydal policajnej hliadke, pričom následnou analýzou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzala sušená rastlina z rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 712 mg a

s koncentráciou 20 mg účinnej látky THC, ktorá zodpovedala 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny z rodu Cannabis (konopa) sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.4.2017, spisová značka 1 Pv 479/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II uznesením sp. zn. 1 Pv 479/16/1102 zo dňa 11.04.2017, právoplatným dňa 24.04.2017, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX (ďalej aj ako „obvinený“) vedené pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému bola určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia a skončila dňa 24.04.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti:

Obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný, pričom z odpisu registra trestov vyplýva, že doposiaľ nebol odsúdený za trestný čin. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol obvinený dňa 12.03.2018 postihnutý za spáchanie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, ktorého sa dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania. Postihnutie za uvedený druh priestupku (porušenie pravidiel cestnej premávky - nerešpektovanie dopravnej značky) neodôvodňuje rozhodnutie o neosvedčení obvineného počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a uvedené podklady sú dostačujúce, aby som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Križanová
prokurátorka