



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 282/18/1102-17
EEČ: 2-9-545-2019

Bratislava II 11.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1932/1 XXXXX, Slovensko

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.05.2018 v čase okolo 01,15 h v XXXXX na XXXXX ul. č. XXXXX napadol službukonajúceho pracovníka SBS XXXXX – poškodeného XXXXX pri kontrole stráženého objektu XXXXX počas výkonu služby a to takým spôsobom, že ako ho poškodený vyzval k podrobeniu sa kontroly, vytiahol výsuvný nôž (orezávač) a priložil mu ho k bruchu s vyhrážkou, že ak ho nepustí, tak ho dopichá, čím u poškodeného XXXXX vzbudil strach o jeho život a zdravie, pretože sa bál, že svoje vyhrážky aj splní,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX, Odboru

poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 23.05.2018, pod číslom konania XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po vykonanom skrátrenom vyšetrovaní v zmysle § 204 ods. 1 Trestného poriadku bol následne predložený vyšetrovací spis spolu so zadržaným páchatelom prokurátorovi.

Na základe prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX podanej obžaloby podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 234 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 24.05.2018 pod sp. zn. XXXXX sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX v tzv. superrýchlom konaní vedenom proti obž. XXXXX rozhodol dňa 25.05.2018 vydaním Trestného rozkazu pod sp. zn. XXXXX, právoplatným v ten istý deň, ktorým ho uznal vinným za úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a za to ho odsúdil na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a súčasne na trest prepadnutia veci.

Dňa 06.12.2018 podal policajt OR PZ XXXXX XXXXX, OPP, OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX na tunajšiu prokuratúru podnet na podanie návrhu na povolenie obnovy konania nakoľko vyšli najavo nové skutočnosti, z ktorých vyplynulo, že osoba, ktorá spáchala skutok sa vydávala za inú osobu.

V rámci prípravného konania predmetnej veci bolo vykonané daktyloskopovanie obvineného vydávajúceho sa za osobu XXXXX, nar. XXXXX, z dôvodu, že ten nevedel predložiť občiansky preukaz alebo iný doklad totožnosti. Následne dňa 26.06.2018 bola na OO PZ XXXXX doručená informácia KEÚ PZ XXXXX pod č. k. XXXXX o zhode tejto daktyloskopickéj karty s daktyloskopickou kartou č. XXXXX, ktorá je evidovaná na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom: XXXXX XXXXX.

Z vizuálneho porovnania fotografie osoby XXXXX, nar. XXXXXv systéme POLDAT s fotografiami (3-dielna fotografia) osoby stíhanej pod ČVS: XXXXX zabezpečenej kriminalistickým technikom OR PZ XXXXX XXXXX pod č. XXXXX dňa 23.05.2018 možno takmer jednoznačne usúdiť, že sa jedná o totožnú osobu.

Z uvedeného jednoznačne vyplýva, že predmetného skutku sa dopustil: XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom: XXXXX XXXXX t.j. **skutku sa nedopustil obvinený XXXXX.**

Dňa 16.01.2019 bol Okresnou prokuratúrou XXXXX XXXXX podaný návrh na povolenie obnovy konania, pričom Okresný súd XXXXX XXXXX dňa 21.03.2019 povolil obnovu konania v predmetnej veci a zároveň vrátil spis prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné*

stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor