



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 1034/15/1102-2
EEČ: 2-9-54-2017

Bratislava II 20.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: MD
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.12.2015, spisová značka 3 Pv 1034/15/1102 - 8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená dňa 12.12.2015 v čase okolo 20.55 h v XXXXX na XXXXX z predajne XXXXX odcudzila 1 ks bonbonieru plody mora v hodnote 2,29,- Eur, 2 ks čokoládové tyčinky jahoda-jogurt v hodnote 2,98,- Eur, 2 ks Kinder čokoláda v hodnote 2,58,- Eur a 2 ks čokoládové tyčinky mliečna čokoláda v hodnote 2,98,- Eur tak, že predmetný tovar si na predajnej ploche vložila do červenej kabelky, ktorú mala prevesenú cez rameno, a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 10,83,- Eur, a to aj napriek tomu, že bola dňa 26.09.2015 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou

na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku 11023646.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.12.2015, spisová značka 3 Pv 1034/15/1102 - 8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov západ, pod ČVS: ORP-3346/RZ-B2-2015 zo dňa 13.12.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX (ďalej iba „obvinená“) pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 14.12.2015, sp. zn. 3 Pv 1034/15/1102 – 8, právoplatným dňa 24.12.2015, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 24.12.2016.

Obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nespáchala žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti obvinenej vedené iné trestné konanie. Obvinená sa v sledovanom období nedopustila ani konania, ktoré by mohlo byť v zmysle zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov posúdené ako priestupok. Na základe vyššie uvedených skutočností možno považovať toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík
prokurátor