



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 257/21/1102-6
EEČ: 2-9-568-2021

Bratislava II 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od bližšie nezisteného času od roku 2005 až do dňa 18.12.2020, s eskaláciou napádania od roku 2014 až 2015 v byte na XXXXX v Bratislave spôsobil fyzické a psychické utrpenie svojej matke poškodenej XXXXX, nar. 1950, ktoré spočiatku spočívalo vo fyzických útokoch formou facky alebo buchátu v intervale približne raz za dva mesiace, neskôr sa fyzické útoky prejavovali údermi päťou do ramena a fackami, po ktorých mala poškodenej modriny, v presne nezistenom čase niekedy v roku 2005 alebo 2006 ju počas šoférovania zozadu škrtil, pretože si myslel, že robila grimasu, po období rokov 2010 až 2012 sa fyzické útoky z jeho strany zintenzívnili a opakovali sa v intervaloch cca raz za mesiac, po roku 2014 až 2015 sa jeho útoky ešte viac zintenzívnili a to aj tak, že v bližšie nezistenom čase cca pre 6 rokmi ju chytil za vlasy, celou silou jej ich zatočil a trhol, čím jej vytrhol z hlavy veľkú časť vlasov, vždy ju bil bez príčiny a poškodenej nevedela predpokladať, kedy dôjde

k fyzickému útoku, taktiež v bližšie nezistenom čase dňa 18.12.2020 bez dôvodu udrel poškodenú rúčkou od metly po chrbte, potom chytil konferenčný stolík, hodil ho o zem a nohou z tohto stola udrel poškodenú po kolene, nahol sa nad ňu, kým sedela na sedačke, a trikrát ju silno udrel päsťou do čela, čím jej spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie aj CT vyšetrenie, a to modriny na tvári a okolo očí, pričom následkom dlhodobého konania obvineného sa poškodená začala liečiť na psychiatrii pre pretrvávajúce depresívne stavy, nespavosť a neurózu, prišla o všetky sociálne kontakty a bola izolovaná od rodiny z dôvodu obavy jej členov z jeho konania,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania OR PZ XXXXX II, ČVS: ORP-XXXXX bolo dňa 12.07.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z toho istého dňa bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 20.07.2021 spisový materiál ČVS:ORP-XXXXX tunajšej prokuratúre na vykonanie preverky.

Preskúmaním spisového materiálu, po posúdení a vyhodnotení všetkých doposiaľ vykonaných dôkazov som dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je potrebné postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko bolo zistené, že obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Závažnejší spôsob konania sa v danom prípade v zmysle § 138 písm. b) Trestného zákona rozumie páchanie činu po dlhší čas.

Na podklade dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania považujem za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to najmä s poukazom na výpoveď poškodenej XXXXX a výpovede svedkov, ako aj na ďalšie zabezpečené dôkazy.

Obvinený v priebehu prípravného konania využil svoje právo a odoprel vypovedať. Vo veci bola vypočutá matka obvineného poškodená XXXXX, ktorá podrobne popísala konanie obvineného vo vzťahu k svojej osobe, ktoré samo o sebe napíňa objektívnu stránku zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Výpoveď poškodenej je podporovaná

výpoveďou svedkyne XXXXX, ktorá popísala viacero útokov obvineného na poškodenú, videla na poškodenej zranenia spôsobené obvineným a viackrát na neho volala aj políciu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené správy, z ktorých vyplynulo, že obvinený je psychiatrický pacient, pričom tento bol niekoľkokrát hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení a to aj za súčinnosti polície. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného.

S poukazom na tieto skutočnosti, bol do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX II, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.07.2021 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX.

Na základe záverov znaleckého posudku bolo ustálené, že obvinený trpí a aj v minulosti trpel schizoafektívnou poruchou, v dôsledku čoho boli v čase spáchania skutku jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté, nevedel svoje konanie ovládať ani rozpoznať jeho protiprávnosť, a ani v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom na základnú diagnózu a forenzne závažné poruchy správania je prognóza ďalšieho vývoja osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu nepriaznivá za predpokladu, že obvinený nebude užívať predpísané lieky a dodržiavať stanovenú psychiatrickú liečbu. Jeho stav si vyžaduje neustály psychiatrický dohľad vo forme dlhodobej hospitalizácii na psychiatrii. Znalčka preto odporúča ochranné ústavné psychiatrické liečenie obvineného.

Záverom konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa preukázateľne dopustil konania, ktoré odôvodňovalo vznesenie obvinenia pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona. Znaleckým dokazovaním však bolo zistené, že obvinený nebol v čase spáchania skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka