



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 44/20/1102-11
EEČ: 2-9-585-2020

Bratislava II 08.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7/45 XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

bod 1/

dňa 17.12.2019 v čase o 15.04 h v OC Eurovea na Pribinovej ul. č. 8 v Bratislave v
predajni Peek&Cloppenburg z predajnej plochy bez použitia násilia odcudzil tovar a
to 1 ks dámsku bundu zn. XXXXX v hodnote 229,99,-eur a to tým spôsobom, že
bundu si zobral so sebou do kabínky, kde si ju na seba obliekol a následne s ňou
prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak spoločnosti

Peek&Cloppenburg, s.r.o. so sídlom na Pribinovej ul. č. 8 v Bratislave spôsobil škodu na odcudzení vo výške 229,99,-eur, následnou lustráciou v systéme CESDAP bolo zistené, že bol za obdobný skutok postihnutý v predchádzajúcich 12 mesiacoch a to dňa 21.05.2019 v predajni OBI na Bajkalskej ul. č. 34 v Bratislave, za čo mu bola hliadkou OO PZ Ružinov – západ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-eur s číslom bloku 11033046, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave II zo dňa 01.04.2018, spisová značka OT 122/18, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.04.2018,

bod 2/

v čase cca. od 17.25 h do 17.40 h dňa 20.02.2020 v Bratislave v predajni DM na Miletičovej ul. č. 40 odcudzil pánsky parfúm zn. Bvlgari m edt 50 ml v hodnote 59,99,-eur, dámsky parfúm zn. Calvin Klein w edp 75 ml v hodnote 46,99,-eur a to tým spôsobom, že pri regáloch s tovarom si odcudzené veci vložil do papierovej tašky a následne rýchlym krokom opustil predajňu bez zaplatenia, čím poškodenej spol. DM drogerie markt, s.r.o. so sídlom Na pántoch č. 18, XXXXX spôsobil škodu vo výške 106,98,-eur, následnou lustráciou v systéme CESDAP bolo zistené, že bol za obdobný skutok postihnutý v predchádzajúcich 12 mesiacoch, ktorého skutku sa dopustil dňa 21.05.2019 v predajni OBI na Bajkalskej ul. č. 34 v Bratislave, za čo mu bola hliadkou OO PZ Ružinov - západ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-eur s číslom bloku 11033046, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave II zo dňa 01.04.2018, spisová značka OT 122/18, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.04.2018,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX II, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania pod číslom konania ČVS: ORP-339/2-VYS-B2-2020 vedie trestné stíhanie voči obv. XXXXX v bodoch 1/, 2/ za pokračovací úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dôkazmi, ktoré boli zabezpečené a vykonané v prípravnom konaní bolo preukázané, že čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stali, napĺňajú všetky zákonné znaky označeného úmyselného prečinu krádeže a obvinený sa ich svojím aktívnym konaním dopustil.

Spáchanie trestnej činnosti obvineným XXXXX v bode 1/ je preukázané doposiaľ nazhromaždeným spisovým materiálom, priznaním obv. XXXXX, priestupkovým spisom zo dňa 21.5.2019, odpisom z RT GP SR, protokolom o zásahu, vyčíslení škody, výpoveďou splnom. zást. pošk. spol. a zároveň svedkom – pracovníkom SBS, ktorý obvineného prichytil pri páchaní trestnej

činnosti, výpoveďou svedka XXXXX a ostatným kompletným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Spáchanie trestnej činnosti obvineným XXXXX v bode 2/ je preukázané doposiaľ nazhromaždeným spisovým materiálom, priznaním obv. XXXXX, výsledkom priestupkového konania pod ČVS:ORP-P-88/BAII-OPP3-2020, kamerovými záznamom, záznamom o jeho prehratí, stotožnením obvineného svedkom XXXXX, priestupkovým spisom zo dňa 21.5.2019, odpisom z RT GP SR, vyčíslením škody, výpoveďou splnom. zást. pošk. spol., výpoveďou svedka XXXXX a ostatným kompletným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., je páchatelovi možné za úmyselný prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až na tri roky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obv. XXXXX bol právoplatne odsúdený v trestnom konaní vedenom pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. g) Trestného zákona a to Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II pod sp. zn. OT/97/2020, vydaným a zároveň právoplatným dňa 16.3.2020, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený sa aktuálne nachádza v ÚVTOS, kde si odpykáva hore uvedený výkon trestu od 13.3.2020 do 13.3.2021.

Skutky, ktoré sú predmetom tohto konania obvinený spáchal ešte pred nadobudnutím právoplatnosti citovaného súdneho rozhodnutia, ktorým uložený nepodmienečný trest aktuálne vykonáva. Z toho dôvodu by do úvahy prichádzalo uloženie spoločného trestu, keďže vyhodnotením dátumov spáchania troch dielčích skutkov a oznámením uznesení o vznesení obvinenia obvinenému ide o pokračovaciú trestnú činnosť, resp. vzhľadom na nevykonaný nepodmienečný trest upustenie od uloženia ďalšieho trestu.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného s dôrazom na citované súdne rozhodnutie, ktorým bol odsúdený za obdobnú trestnú činnosť na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva, mám za to, že súd by pri ukladaní trestu obvinenému za stíhaný prečin, výšku trestu, ktorý by bolo možné zaň uložiť a výšku už právoplatne uloženého trestu upustil od uloženia ďalšieho trestu. Rovnako mám za to, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody je dostatočný na splnenie účelu potrestania, a to najmä na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, aj za spáchanie stíhaných dielčích skutkov prečinu krádeže, kde v bode 1/ škoda nebola spôsobená (tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu) a v bode 2/ obhajca obvineného doručil potvrdenie o náhrade škody poškodenej spol. dm drogerie markt, s.r.o. vo výške 106, 98 Eur.

Zhodnotením vyššie uvedeného je nutné skonštatovať, že trest, ku ktorému

môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu z hľadiska procesnej ekonomie, individuálnej represie i generálnej prevencie popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené v enunciacii tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor