



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 62/22/1102-7
EEČ: 2-9-586-2023

Bratislava II 16.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona dňa 13.11.2021 v čase okolo 17:20 hodiny v Bratislave na Metodovej ulici č. 6 v predajni Billa od cudzila jeden kus fľaše alkoholického nápoja zn. Russkij Standart, jeden kus Vidiecky parizer, jeden kus Crazy box ponožky a to takým spôsobom, že po tom ako si tento tovar vzala z jednotlivých regálov predajnej plochy, postupne ho uložila do spodnej časti detského kočíka a následne prešla za pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX škodu v celkovej výške 27,28 eur, pričom dňa 15.08.2021 bola Obvodným oddelením PZ Podunajské Biskupice blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 22 00428221 postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení nesk. predpisov, a to za drobnú krádež tovaru, ktorej sa dopustila dňa 15.08.2021 v Bratislave v predajni Kaufland na Slovnaftskej ulici 5,

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 16.6.2023, spisová značka 3 Pv 62/22/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13.11.2021 v čase okolo 17:20 hodiny v Bratislave na Metodovej ulici č. 6 v predajni Billa odcudzila jeden kus fľaše alkoholického nápoja zn. Russkij Standart, jeden kus Vidiacky parizer, jeden kus Crazy box ponožky a to takým spôsobom, že po tom ako si tento tovar vzala z jednotlivých regálov predajnej plochy, postupne ho uložila do spodnej časti detského kočíka a následne prešla za pokladničnú zónu bez toho, aby za tovar zaplatila, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/A, XXXXX škodu v celkovej výške 27,28 eur, pričom dňa 15.08.2021 bola Obvodným oddelením PZ Podunajské Biskupice blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo A 22 00428221 postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení nesk. predpisov, a to za drobnú krádež tovaru, ktorej sa dopustila dňa 15.08.2021 v Bratislave v predajni Kaufland na Slovnaftskej ulici 5,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 16.6.2023, spisová značka 3 Pv 62/22/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX II uznesením sp. zn. 3 Pv 62/22/1102-6 zo dňa 26.04.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a súčasne jej uložila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienanom zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 12.05.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby som vyžiadala zo všetkých dostupných registrov potrebné správy o osobe a povesti obvinenej XXXXX (vrátane lustrácie v systéme stíhaných osôb a lustrácie v systéme Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR). Zároveň som sa oboznámila s aktuálnym odpisom registra trestov obvinenej. Taktiež konštatujem, že proti obvinenej XXXXX nebolo počas plynutia skúšobnej doby začaté žiadne iné trestné konanie.

Na podklade správ k osobe obvinenej týmto uzatváram, že obvinená sa nedopustila žiadneho trestného činu a ani iného protiprávneho konania, je teda možné prijať záver, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život.

Po právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Sýkorová
prokurátorka