



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 391/16/1102-1
EEČ: 2-9-58-2017

Bratislava II 21.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1118 XXXXX, Slovensko

povolanie: skladník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 01.07.2016 si zadovážil za sumu 20 Eur od doposiaľ presne neustálenej osoby v areáli XXXXX v Bratislave, Senecká cesta, počas konania festivalu s názvom „ HIP HOP ŽIJE" marihuanu, ktorú u seba neoprávnene prechovával až do 03.07.2016 do 04:40 hod., kedy túto dobrovoľne počas služobného zákroku polície voči jeho osobe v areáli XXXXX v Bratislave, Senecká cesta, po poučení podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne na výzvu vydal príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ XXXXX vo forme lks cigarety s obsahom zelenej sušenej rastliny a lks nádoby zo žuvačiek Orbit s obsahom zelenej sušenej rastliny, kde služobnému zákroku predchádzalo podozrivé správanie menovaného spočívajúce v tom, že si pri stanoch šúľal cigaretu zo zelenej sušenej rastliny, pričom

vedľa seba mal otvorenú bielu plastovú nádobku v ktorej bolo vidno zelenú sušenú rastlinu, pričom keď zbadal prichádzajúcich príslušníkov PZ ktorí vykonávali hliadkovú službu v areáli v zmysle inštruktáže , hneď sa otočil a ruku v ktorej držal cigaretu si dal do vrecka teplákov, čo u zasahujúcich príslušníkov vzbudilo podozrenie, že menovaný XXXXX u seba neoprávnene prechovával drogy, čo aj pri služobnom zákroku potvrdil, keď zasahujúcim policajtom uviedol, že zelená sušená rastlina je Marihuana, pričom menovaný XXXXX bol pred vydaním týchto vecí zo strany zasahujúcich príslušníkov PZ riadne poučený o tom, že tieto veci nemusí vydať, ak by si ich dobrovoľným vydaním spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania, napriek čomu ich tento vydal, pričom vykonaným znaleckým posudkom Kriminalisticko - expertízneho ústavu PZ č. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2016/9906 bolo zistené a preukázané, že predložená ohorená ručne šúľaná cigareta obsahovala zmes konope a tabaku s celkovou hmotnosťou 118 Mg a s koncentráciou tetrahydrokanabinolu 0,8% hmotnostného a predložená biela plastová nádobka s nápisom „ Extra Professional" obsahovala sušené konope s hmotnosťou 2259 Mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 8,9% hmotnostného, kde s prihliadnutím na hmotnosť ručne šúľanej cigarety a nízku koncentráciu tetrahydrokanabinolu / účinnej látky/ v nej, túto nemožno považovať ani za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, na rozdiel od hmotnosti sušeného konope v bielej plastovej nádobke (2259 Mg) a koncentráciu tetrahydrokanabinolu / účinnej látky/ v ňom (8,9%), kde toto množstvo pri uvedenej koncentrácii na základe záverov znaleckého posudku možno považovať za návykovú látku v zmysle § 130 odsek 5 Trestného poriadku, pričom toto množstvo (2259Mg) zároveň zodpovedá v zmysle aktuálne platnej judikatúre minimálne štyrom obvykle jednorazovým dávkam drogy, kde rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle uvedeného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok a v čase spáchania skutku nebolo zároveň preukázané, že by menovaný XXXXX splnil podmienky uvedeného zákona na oprávnenú držbu takýchto látok,
oplňte skutkovú vetu

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ČVS:ORP-1350/1-VYS-B2-2016, vydaným dňa 04.10.2016, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Z listinného dôkazu, úmrtného listu č. 0402273 zo dňa 27.12.2016, vydaného Matričným úradom obce XXXXX vyplýva, že dňa 20.12.2016 došlo k úmrtiu obvineného XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti spočívajúce v úmrtí obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX je zrejmé, že jeho ďalšie stíhanie ako obvineného sa s poukazom na vyššie citované ustanovenia stalo neprípustným, na základe čoho som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka