



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 766/16/1102-21  
EEČ: 2-9-600-2020

Bratislava II 13.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 390 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.5.2018, spisová značka 3 Pv 766/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

že od presne nezisteného času dňa 17.09.2016 do 23.05 h dňa 17.09.2016 na rôznych miestach v Bratislave, vrátane ulice Cesta na Senec pri čerpacej stanici Slovnaft, kde bol kontrolovaný hliadkou PZ, neoprávnene prechovával u seba v ruksaku v plastovom vrecku s tlakových uzáverom „Elephant“ s rozmerom 9,5 cm x

8,0 cm obsahujúcom štyri menšie plastové vrecká s tlakovým uzáverom s rozmerom 7,0 cm x 3,5 cm so sušeným rastlinným materiálom, ktoré podľa znaleckého posudku Kriminalisticko expertízneho ústavu v Bratislave, sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2016/12681 obsahovali konope s celkovou hmotnosťou 2863 mg (hmotnosti jednotlivito 727 mg, 710 mg, 684 mg, 742 mg), s priemernou koncentráciou účinnej látky THC (tetrahydrokanabinolu) 12,1 % hmotnostných, v prepočte 346 mg THC, čo možno považovať za 5 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch do I. skupiny psychotropných látok.  
Doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.5.2018, spisová značka 3 Pv 766/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
16 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Trnávka, OR PZ Bratislava II bolo dňa 18.09.2016 pod ČVS: ORPXXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa 04.07.2017 bolo vyšetrovateľom PZ Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, OR PZ Bratislava II, ČVS: ORP-XXXXX Lu podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II sp. zn. 3Pv 766/16/1102 zo dňa 11.05.2018, právoplatným dňa 25.05.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Tr. por. mu bola určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 25.09.2019.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a v súčasnosti nie je trestne stíhaný, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiery a zastavením trestného stíhania, ak

rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka