



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 329/18/1102-36
EEČ: 2-9-609-2018

Bratislava II 27.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: áno (od 18.06.2018, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako druh poškodenej XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti v štvorizbovom byte na XXXXX č. XXXXX v XXXXX od presne nezisteného času od decembra 2017 až do súčasnosti (do 18.06.2018), fyzicky a psychicky týral poškodenú, a to predovšetkým takým spôsobom, že ju fyzicky napádal, neustále ju podozrieval z nevery, kontroloval jej pohyb, kde sa nachádza, natáčal jej pohyb on-line kamerami, ktoré boli rozmiestnené po byte na XXXXX č. XXXXX v XXXXX tak, aby zaberali každú miestnosť a celý priestor v byte, taktiež keď poškodená vyšla z bytu, ihneď jej volal cez video hovor, pričom poškodená musela obvinenému ukazovať okolie, či nejde s niekým von, kontroloval ju v práci, vulgárne jej nadával a opakovane ju urážal, a to osobne aj prostredníctvom zabudovaných kamier v byte, do ktorých sa mohol kedykoľvek pripojiť on-line, taktiež dňa 29.03.2018 vymenil zámky na vstupných dverách do bytu na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX a nevpustil ju dnu, nútil ju k súložiu napriek tomu, že poškodená s tým nesúhlasila, taktiež ju fyzicky napádal a to tak, že ju bil rukami do oblasti tváre,

čím poškodenej spôsobil ľahké hematómy v oblasti tváre a ľavého ramena, ťahal ju za vlasy, po dlážke a vyhrážal sa jej fyzickou likvidáciou, čím takto poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX spôsobil dlhšie trvajúce fyzické a psychické utrpenie najmä ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, bitím, ako aj iným správaním, ktorým ohrozoval jej fyzické a psychické zdravie ako aj jej bezpečnosť,

lebo obvinený XXXXX nar. XXXXX v Bratislave nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II, Odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-790/1-VYS-B2-2018 bolo dňa 18.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 19.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe (ďalej uznesenie o vznesení obvinenia aj „Uznesenie“).

Na základe návrhu okresného prokurátora pre Bratislavu II zo dňa 19.06.2018 pod číslom 3 Pv 329/18/1102-6 rozhodla sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II uznesením pod sp. zn. 4Tp/1607/2018 zo dňa 20.06.2018 tak, že sa obvinený XXXXX nar. XXXXX v XXXXX berie do väzby z dôvody podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, väzba začala plynúť 18.06.2018 o 22.20 hod a väzba obvineného sa dohľadom probačného a mediačného úradníka nenahrádza.

Následným preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, vykazuje znaky zločinu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

Vyšetrovateľ vzniesol obvinenie obvinenému na základe trestného oznámenia, ako i výpovede obvineného ešte pred vznesením obvinenia v procesnom postavení zadržaného podozrivého, ako aj z ostatného spisového materiálu. Obvineného usvedčuje po vznesení obvinenia samotná poškodená, zápisnica o prehliadke miesta činu, výsluchy ostatných svedkov ako i výsluch samotného obvineného, ktorý sa v podstate doznal k spáchaniu činu.

Poškodená XXXXX podrobne opísala v trestnom oznámení správanie sa obvineného XXXXX, ktorý je jej druhom a s ktorým žije v spoločnej domácnosti tak, že obvinený vedie útoky voči poškodenej najmä od decembra 2017, tieto útoky majú stupňujúci sa charakter a vyskytovali sa aj predtým, avšak v menšej miere ako i intenzite, pričom uviedla, ako ju obvinený sleduje v obydľi i mimo neho z dôvodu podozrenia na neveru, opakovane ju vulgárne uráža, fyzicky ju napádal, nútil ju opakovane k súložiu a to i napriek nesúhlasu poškodenej, bil poškodenú rukami po tvári, ťahal ju za vlasy, vyhrážal sa jej fyzickou likvidáciou, čím takýmto správaním obvinený XXXXX ako druh poškodenej XXXXX a rodič spoločného dieťaťa spôsobil dlhšie trvajúce fyzické a psychické utrpenie najmä ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, bitím, ako aj iným správaním, ktorým ohrozoval jej fyzické a psychické zdravie ako aj jej bezpečnosť.

Obvinený pán XXXXX pred vznesením obvinenia v procesnom postavení zadržaného podozrivého k veci uviedol okrem iného aj to, že umiestnil v spoločnom byte, ktoré slúži ako obydlie obvineného a poškodenej kamery, ktoré slúžia na jej sledovanie, mimo bytu doznal videotelefonovanie za účelom sledovania poškodenej. Obvinený v procesnom postavení podozrivého doznal aj fyzické útoky voči poškodenej, taktiež doznal, že medzi ním a poškodenou došlo opakovane k pohlavnému styku proti vôli poškodenej, obvinený taktiež doznal to, že schovávaním sa v skrini v spoločnom byte

sledoval poškodenú, vyhrážky fyzickou likvidáciou, nadávanie. Následne sa obvinený pri výsluchu pred sudkyňou pre prípravné konanie ku konaniu, ktoré je mu kladené za vinu, doznal.

V priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného XXXXX, preto bol príkazom sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6Tp/401/2018 zo dňa 04.07.2018 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, ktorý vo svojom znaleckom posudku uviedol okrem iného aj to, že obvinený XXXXX doteraz nebol psychiatricky liečený. Na základe štúdia spisovej dokumentácie a vyšetrením obvineného možno konštatovať, že menovaný trpí chorobnou žiarlivosťou, ktorá sa radí medzi tzv. trvalé poruchy s bludmi. Uvedenou bludovou poruchou trpel aj v čase spáchania trestného činu; Konanie obvineného bolo determinované najmä duševnou bludovou poruchou a bolo akcentované aj užívaním drog, čo vplývalo na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť; Porucha s bludmi a konzumácia drog významne narušovali obvineného rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť; Vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť mala najmä bludová porucha (žiarlivecká forma), ktorá ich narušovala v plnej miere (ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli prakticky vymiznuté); Pobyt obvineného z psychiatrického hľadiska by mohol byť nebezpečný pre spoločnosť pre neprimerané správanie, čo sa môže prejavovať aj agresivitou voči okoliu; Znalec navrhuje ochrannú psychiatrickú liečbu sprvu ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku obvinený nebol schopný pre duševnú poruchu svoje konanie ovládať a ani nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávacia, či ovládacia), v danom prípade však absentujú obe zložky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II pod číslom 3 Pv 329/18/1102-36 zo dňa 27.08.2018 je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor