



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 997/15/1102-2  
EEČ: 2-9-60-2017

Bratislava II 22.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.12.2015, spisová značka 3 Pv 997/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Menovaná dňa 04.12.2015 v čase okolo 13.00 h v Bratislave na ulici XXXXX v predajni XXXXX odcudzila 1 ks balenie Kešu jadrá 500 g v hodnote 7,59,- €, 1 ks balenie Višne v čokoláde v hodnote 0,94,- €, 1 ks balenie jahody v čokoláde v hodnote 1,09,- €, tak, že predmetný tovar si na predajnej ploche vložila do tašky, ktorú mala pri sebe, následne prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 9,62,- €, a to aj napriek tomu, že bola dňa 22.03.2015 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, evidenčné číslo bloku 11034761.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 5.12.2015, spisová značka 3 Pv 997/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov západ, pod ČVS: ORP-3256/RZ-B2-2015 zo dňa 04.12.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX (ďalej iba „obvinená“) pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 05.12.2015, sp. zn. 3 Pv 997/15/1102 – 6, právoplatným dňa 25.01.2015, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 25.01.2017.

Obvinená počas skúšobnej doby viedla riadny život, nespáchala žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti obvinenej vedené iné trestné konanie. Obvinená sa v sledovanom období dopustila dvoch priestupkov, jednalo sa však o menej závažné porušenia pravidiel cestnej premávky, za čo jej boli uložené blokové pokuty vo výške 20,- Eur a 30,- Eur. Vzhľadom druh sankcie, ako aj závažnosť samotných priestupkov možno považovať rozhodnutie príslušníkov polície v danej veci za dostačujúce, ktoré zároveň neodôvodňuje pokračovanie v trestnom stíhaní obvinenej pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností možno považovať toto uznesenie za dôvodné.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor