



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 323/13/1102  
EEČ: 2-9-60-2016

Bratislava II 15.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 11.7.2013 spisová značka 1 Pv 323/13/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že najneskôr od mesiaca september 2012 až do 28.02.2013, počas školského roka 2012/2013, v Bratislave, na Šikmej ulici č. 17, si z nedbanlivosti dôsledne neplnil povinnosti vyplývajúce mu z rozsudku Okresného súdu XXXXX II sp.zn. P 18/02 zo dňa 20.02.2002, právoplatného dňa 16.05.2012 a zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, najmä sa dostatočne nestaral o výchovu maloletého vnuka XXXXX, nar. XXXXX, ktorý mu bol uvedeným rozsudkom zverený do výchovy a opatery, nedohliadol na plnenie povinnej školskej dochádzky maloletým, nezabezpečil jeho prítomnosť na školskom vyučovaní, nepripravoval sa s ním na vyučovanie, v dôsledku čoho sa maloletý opakovane nezúčastňoval povinnej

školskej dochádzky a na Základnej škole XXXXX, Biskupická č. 21 vynechal od mesiaca od mesiaca september 2012 do 28.02.2013 203 hodín bez ospravedlnenia, pričom maloletý začal dosahovať slabšie študijné výsledky a mal zníženú známku zo správania.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 11.7.2013, spisová značka 1 Pv 323/13/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ OKP, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II bolo dňa 09.04.2013 pod ČVS: ORP- 625/1-OVK-B2-2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods.1 písm. b/, ods.3 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II sp. zn. 1 Pv 323/13 zo dňa 11.07.2013, právoplatným dňa 21.09.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej bol obvinený povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia uplynula dňa 21.09.2014.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, a v súčasnosti nie je trestne stíhaný, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že sa 19.09.2014 dopustil priestupku proti čistote a poriadku čo mu bolo uložená sankcia- napomenutie, ktorú považujem za dostatočnú.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka