



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 543/16/1102-20  
EEČ: 2-9-61-2018

Bratislava II 15.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
povolanie: vodič  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 28.11.2016, spisová značka 2 Pv 543/16/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

*obvinený XXXXX v čase o 03.15 h dňa 23.06.2016 v Bratislave na Zlatých pieskoch oproti predajni KON-RAD pri kontrole hliadkou PMJ KR PZ BA Finiš 311 dobrovoľne vydal 1 ks čierny plastový obal s obsahom zelenej sušenej rastliny, 1 ks papierová skladačka s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, čím vzniklo podozrenie, že ide o drogy, pričom 1 ks čierny plastový obal s obsahom zelenej sušenej rastliny, 1 ks*

*papierová skladačka s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky boli zaslané na expertízne skúmanie na KEÚ Bratislava, kde bolo expertízou zistené, že predmet č. 1 – 1 ks papierová skladačka s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky obsahovala biely kryštalický materiál s hmotnosťou 15 mg, v ktorom sa nachádzala účinná látka metamfetamín v množstve väčšom ako 10 mg, čo nepredstavuje ani minimálne jednu obvyklú jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle Zákona č. 139/98 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, predmet č. 2 – predložený 1 ks čierny plastový obal obsahoval sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis o hmotnosti 620 mg s obsahom THC v množstve väčšom ako 20 mg, čo podľa ustálenej súdnej praxe zaistený rastlinný materiál predstavuje minimálne jednu jednorazovú dávku drogy, rastliny rodu Cannabis, ktoré sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/98 Z. z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 28.11.2016, spisová značka 2 Pv 543/16/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II sp. zn. 2 Pv 543/16/1102 - 14 zo dňa 28.11.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2016. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému v rozhodnutí uložená skúšobná doba v trvaní 12(dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 28.12.2017.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods.4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k tomu, že obvinený podľa vyžiadaných správ a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe viedol riadny život, súdom ani iným orgánom

trestaný nebol a v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Romana Ďuricová  
prokurátorka