



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 512/17/1102-11
EEČ: 2-9-642-2018

Bratislava II 11.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.8.2017, spisová značka 2 Pv 512/17/1102-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol stíhaný vyšetrovateľom Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, pod ČVS: ORP-1119/1-VYS-B2-2017 uznesením o vznesení obvinenia zo dňa 26.08.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 25.08. 2017 v čase o 14.45 h v Bratislave, na Zlatých pieskoch, na brehu jazera, pri

kontrole hliadkou poriečneho oddelenia PZ s volacím znakom Odesa 1, velenej do bezpečnostného opatrenia kvôli konaniu hudobného festivalu UPRISING, dobrovoľne vydal kovovú dózu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny o celkovej hmotnosti 4,47g, o ktorej sa vyjadril, že ide o marihuanu, ktorú má pre svoju vlastnú potrebu, čím vzniklo podozrenie, že ide omamnú alebo psychotropnú látku, jed alebo prekurzor t.j. drogu, následne mu bola vydaná vec zaistená a odoslaná na expertízne skúmanie na KEÚ PZ Bratislava, kde bolo expertízou zistené, že kovová dóza obsahovala sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlinného rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 4085 mg, čo podľa hmotnostného kritéria predstavuje najmenej 8 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.8.2017, spisová značka 2 Pv 512/17/1102-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Odboru kriminálnej polície dňa 25.08.2017 pod ČVS: ORP-1119/1-VYS-B2-2017 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne 26.08.2017 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX XXXXX pre úmyselný prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne uznesením prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 27.08.2017, spisová značka 2 Pv 512/17/1102-7 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX nar. XXXXX v XXXXX podľa § 216 Trestného poriadku pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného nadobudlo právoplatnosť 27.08.2017, teda skúšobná doba obvinenému uplynula 27.08.2018.

Z príslušných lustrácií obvineného XXXXX som zistil, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestaný súdom, nie je trestne stíhaný, nebol uznaný vinným za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku "Ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie."

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku *"Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *"Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené."*

Vzhľadom k tomu, že obvinený podľa príslušných lustrácií a aktuálneho odpisu registra trestov v skúšobnej dobe súdom trestaný nebol, v súčasnosti sa proti nemu nevedie trestné stíhanie a ani nespáchal priestupok, som toho názoru, že je možné vysloviť záver, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia o osvedčení sa obvineného XXXXX nar. XXXXX v XXXXX XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II pod číslom 2 Pv 512/17/1102-11 je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor