



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 198/18/1102-11  
EEČ: 2-9-657-2018

Bratislava II 17.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 5107/11 XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

že obvinená XXXXX v čase od 08.17h do 08.18h dňa 05.04.2018 v Bratislave na Korytnickej ulici vo vzdialenosti cca. 10m od križovatky ulíc Korytnická - Podzáhradná - Linzbothova - Učiteľská zo stredu pravého jazdného pruhu zdvihla zo zeme a prisvojila si dámsku koženú peňaženku čiernej farby so zlatým zipsom a zlatou tabuľkou s nápisom XXXXX s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne - všetky doklady vystavené na meno poškodenej XXXXX, 1 ks bankomatová karta Tatra banky na meno poškodenej XXXXX, 1 preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne vystavený na meno Amir XXXXX, finančnú hotovosť v celkovej výške 445,-€ a rôzne zákaznicke karty ktorá sa jej dostala do moci nálehom, po tom ako poškodenej stratila peňaženku na Korytnickej ulici v Bratislave, čím uvedeným konaním bola poškodenej XXXXX spôsobená škoda vo výške 478,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Podunajské Biskupice viedol pod číslom ČVS: XXXXX trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre úmyselný prečin zatajenie veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že zo spáchania skutku je dôvodne podozrivá obvinená L'Udmila XXXXX, ktorá sa ako trestne zodpovedný subjekt dopustila úmyselného prečinu, za ktorý zákon ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica základnej trestnej sadzby neprevyšuje **5 ( päť ) rokov**.

Obvinená spáchanie skutku priznala, pričom jej konaním došlo k spôsobeniu škody. Obvinená však škodu v plnej výške uhradila o čom svedčí v spise zadokumentované potvrdenie o uhradení škody od poškodenej XXXXX vo výške 478,-€. Svoje konanie úprimne oľutovala.

Obvinená je usvedčovaná okrem vlastného priznania aj výpoveďou svedka-poškodenej XXXXX a svedka XXXXX.

Preverením osoby obvinenej bolo zistené, že doposiaľ súdne trestaná nebola.

S poukazom na doterajší bezúhonný život páchatel'a je namieste sa domnievať, že jeho prevýchovu a nápravu zabezpečí aj iný druh rozhodnutia v trestnom konaní, s ktorým nie je spojený represívny následok.

Konanie obvinenej, ktorá sa po prvýkrát dostala do konfliktu so zákonom, možno považovať za ojedinelé vybočenie z medzí zákona.

S dôrazom na horeuvedené skutočnosti, najmä na osobu páchatel'a, jej doterajšiu bezúhonnosť, motív konania a spôsob vykonania činu, ktorým bol dotknutý spoločenský záujem mám za to, že boli v plnom rozsahu splnené podmienky k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania podľa **§ 216 ods. 1 písm. a) , písm. c)** Trestného poriadku a toto rozhodnutie je namieste považovať za dostačujúce.

Obvinenej určujem skúšobnú dobu **v trvaní 12 mesiacov**, ktorú považujem za dostatočne dlhú na to, aby obvinená presvedčila spoločnosť o svojej bezúhonnosti a uvážila dôsledky svojho protiprávneho konania. Na druhej strane existuje reálny predpoklad, že obvinená ponúknutú šancu k náprave v plnej miere využije a úspešne sa zaradí do spoločnosti.

V prípade, že v jej priebehu povedie riadny život, po jej uplynutí rozhodnem, že sa osvedčila, **v opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní obvinenej pokračovať v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 alinea druhá Trestného poriadku.**

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová  
prokurátorka