



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 259/19/1102-22  
EEČ: 2-9-673-2019

Bratislava II 03.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: áno (od 03.06.2019, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa od roku 2018 do 11.05.2019 v XXXXX na XXXXX v byte číslo XXXXX poškodeným XXXXX a XXXXX, každý druhý deň rozpráva, že sa zabije, už opakovane v mesiaci marec roku 2019 asi 7-8 krát vykrikoval poškodenému XXXXX, že mu to nezabudne, nakoľko na neho v minulosti podal oznámenie, v mesiaci máj roku 2019 si v predmetnom byte zapálil tepláky a kričal, že si pre neho prišli démoni, že sú to z pekla ľudia, v mesiaci február roku 2019 zobral z kuchyne 4, alebo 5 kuchynských nožov, kde ho poškodený videl behať po vonku s jedným z týchto nožov, pričom poškodený spoločne s jeho manželkou nemôžu celé noci spávať, nakoľko sa obaja striedajú a dávajú pozor na obvineného, aby nenaplnil svoje vyhrážanie, v mesiacoch január a marec roku 2019 uviedol poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, že mu zapáli byt,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Obvodného oddelenia PZ Bratislava - Vrakuňa, uznesením pod ČVS: ORP-705/VK-B2-2019 zo dňa 03.06.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V prípravnom konaní bol vypočutý poškodený XXXXX z ktorého výpovede vyplýva, že obvinený mu dva alebo trikrát povedal, že zapáli seba aj byt s tým, že mu to povedali démoni, pričom vyzeral nepríčetne. Poškodený tiež uviedol, že sa bojí o život obvineného ako aj o svoj život a život ostatných v byte.

V procesnom postavení poškodeného bola vypočutá aj XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený má vidiny a nevie čo môže od neho čakať a má z neho strach.

Vzhľadom na výpoveď poškodeného XXXXX z ktorej vyplýva, že obvinený je drogovo závislý a správa sa veľmi nenormálne, vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného.

S poukazom na tieto skutočnosti, bol do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3Tp 73/2019 zo dňa 02.07.2019 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Zo znaleckého posudku zo dňa 14.08.2019 vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že u obvineného sa počas užívania drog objavila psychická porucha (podobná schizofrénii), pričom konzum drog u obvineného vyvoláva, resp. zhoršuje príznaky psychického ochorenia, čo sa môže prejavovať nepredvídateľným a pre okolie nebezpečným správaním. Znalec ďalej uviedol, že obvinený je pri zanedbaní doporučenej medikamentózne liečby a pri pokračovaní v užívaní drog z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre svoje okolie, pričom obvinený v čase skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Znalec navrhuje ochrannú liečbu ústavnou formou.

S ohľadom na závery znaleckého posudku, ktorý potvrdzuje absenciu rozpoznávacej schopnosti v konaní obvineného v čase spáchania predmetného trestného činu, mám za to, že je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania obvineného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

*Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Čonka, PhD.  
prokurátor