



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 334/17/1102-48
EEČ: 2-9-686-2020

Bratislava II 13.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 23 XXXXX, Slovensko
povolanie: vodič autobusu MHD
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.12.2017, spisová značka 3 Pv 334/17/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.05.2017 v čase okolo 19.44 h v Bratislave na Obežnej ulici č. 16 na prvom poschodí v chodbe bytového domu fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to takým spôsobom, že mu najprv povedal, že je nacista a nemá rád pankáčov, pričom poškodený XXXXX mu na to povedal, že je pankáč, na čo sa ho obvinený opýtal, či má všetky zuby a vzápätí ho udrel lakťom do oblasti tváre, taktiež mu niekoľkokrát udrel hlavu o zábradlie schodišťa, čo keď uvidela poškodená XXXXX - sestra menovaného, postavila sa medzi brata a obvineného, ktorý ju opakovane päšťou udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho spadla zo schodiska na zem, kde ju opakovane kopol do rôznych častí tela, neskôr obvinený vošiel do bytu svojej priateľky, pričom sa na miesto dostavila aj matka napadnutých poškodená XXXXX a následne obvinený vyšiel z bytu s nožom v pravej ruke, s ktorým sa začal zaháňať so slovami, že všetkých pozabíja, vrátane poškodeného XXXXX a na to mu XXXXX vykrútil ruku, následkom čoho mu nôž padol na zem, avšak naďalej pokračoval v útoku na Evu Nistelbergerovú a XXXXX, a to tak, že Evu Nistelbergerovú zhodil zo schodiska a snažil sa dostať k jej vnukovi, v tom momente ale priateľka obvineného otvorila dvere do bytu, kde býva a stiahla obvineného do vnútra bytu, čím tak obvinený svojím konaním poškodenej XXXXX spôsobil podľa ošetrojúceho lekára XXXXX ľahké zranenie nevyžadujúce si práceneschopnosť, poškodenej Eve Nistelbergerovej spôsobil drobné poranenia, ktoré si nevyžadovali lekárske ošetrenie, poškodenému XXXXX nespôsobil zranenie a poškodenému XXXXX podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX spôsobil trznú ranu hlavy v záhlaví, pomliaždenie pravej časti hrudníka, zlomeninu nosových kostí a odreniny predlaktia a lakťa ľavej hornej končatiny vyžadujúce si dĺžku liečby v priemere 14-21 dní a práceneschopnosťou asi 7-10 dní, čím u poškodených ako skupine obyvateľov vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie vyhrážkami a následným fyzickým napádaním,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.12.2017, spisová značka 3 Pv 334/17/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta 1. oddelenia vyšetrovania, OKP, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II pod ČVS: ORP-753/1-VYS-B2-2017 je obvinený **XXXXX** stíhaný za úmyselný prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona a úmyselným prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 14.12.2017, pod sp. zn. 3 Pv 3341/17/1102-36, právoplatným dňa 3.1.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa

§ 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 3.7.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol v rozhodnom období odsúdený, nie je stíhaný za skutok spáchaný počas skúšobnej doby a bol postihnutý len dvakrát za dopravné priestupky menej závažného charakteru, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor