



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 282/15/1102-45
EEČ: 2-9-699-2018

Bratislava II 26.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1) úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 18.00 h dňa 04.04.2010 do 13.00 h dňa 05.04.2010 v Bratislave na Zámockej ul. č. 24 v priestoroch podzemných garáží vykonal vlámanie do osobného motorového vozidla zn. BMW X5, modrej farby, EČV: XXXXX XXXXX a to tak, že na tomto vozidle nezisteným predmetom rozbil sklo na zadných piatych dverách a následne z vozidla odcudzil papierovú tašku s obsahom 2 ks jazdeckých číziem čiernej farby a 1 ks jazdeckých nohavíc hnedej farby, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške v presne nezistenej výške a poškodením vozidla škodu v presne nezistenej výške, približne však vo výške 647,88,-EUR,
- 2) úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase o 01.44 h dňa 29. 05. 2010 nezisteným spôsobom vnikol cez pootvorené plastové okno na prízemí do budovy ZŠ na Nevádzovej ul. č. 2 v Bratislave, kde následne vykonal vlámanie do troch automatov na kávu a cukrovinky, ktoré sa nachádzali na chodbe na prízemí oproti hlavnému vchodu do budovy školy a následne zo všetkých automatov vytrhol kovové pokladničky, v ktorých bola presne nezistená finančná hotovosť, čím spôsobil poškodenému XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením vo výške 727,-EUR a spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX spoločnú škodu poškodením a odcudzením tovaru z automatov vo výške 2.714,-EUR, pričom nie je zrejmé, v akej výške bola spôsobená škoda odcudzením a v akej výške bola spôsobená škoda odcudzením,
- 3) úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že XXXXX bol dňa 14.01.2010 v čase o 01.20 h v Bratislave na Žitavskej ul. č. 2 kontrolovaný hliadkou polície, pričom pred kontrolou odhodil na zem injekčnú striekačku s

obsahom hnedočervenej tekutiny a kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že v striekačke sa nachádza 0,22 ml hnedočervenej tekutiny, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom uvedené množstvo možno považovať za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy pripravenú k bezprostrednej aplikácii, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

- 4) úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pretože XXXXX v čase od 01.30 h do 07.00 h dňa 22. 05. 2010 v Bratislave na Telocvičnej ul. č. 11, na parkovisku Hotela Rapid, vykonal vlámanie do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. JEEP CHEROKEE, čiernej farby, EČV: XXXXX MPZ: XXXXX a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pravých zadných dverí, pričom poškodil aj lak pravých zadných dverí a stredový stĺpik, kde sú stopy po páčení, následne vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil 1 ks pánska kožená bunda hnedej farby zn. CAMEL, s kožušinovým límcem, 1 ks bunda bielej farby zn. TOMMY HILFIGER, 1 ks dámske slnečné okuliare zn. RAY BAN, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu odcudzením vo výške v presne nezistenej výške a poškodením v presne nezistenej výške,
- 5) úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 15.00 h dňa 20. 03. 2008 do 11.35 h dňa 21. 03. 2008 v Bratislave na sedmokráskovej ul. č. 7 v podzemných garážach na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes ML 270 CDI, čiernej farby, EČV: XXXXX XXXXX rozbil nezisteným predmetom sklenenú výplň okna pravých predných dverí a z vozidla odcudzil z odkladacieho priestoru prístrojovej dosky na strane spolujazdca navigačný systém zn. MIO C 710, slnečné okuliare čiernej farby, neznámej značky, CD nosiče v puzdre, nabíjačku k navigačnému systému, nabíjačku k mobilnému telefónu a servisnú knižku od hore uvedeného vozidla, čím bola poškodenému XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX trv. bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spôsobená škoda na odcudzených veciach v presne nezistenej výške a poškodením vozidla vznikla pošk. XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXXXXXXXXX škoda vo výške 2.997,54,-EUR,
- 6) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 31. 01. 2009 v čase od 01.20 h do 01.10 h v Bratislave na Ľanovej ulici na parkovisku vykonal vlámanie do nákladného motorového vozidla zn. CITROEN JUMPER, modrej farby, EČV: XXXXX XXXXX a to tak, že skrutkovačom rozbil trojuholníkové okno na pravých predných dverách, vnikol do vozidla a odtiaľ následne odcudzil euromince v hodnote 15,-EUR, pričom bol vyrušený XXXXX, používateľom vozidla, a z miesta utiekol, čím spôsobil pošk. XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu na poškodení vozidla vo výške 48,-EUR a pošk. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX škodu na odcudzením euro mincí vo výške 15,-EUR,
- 7) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného

zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 02. 02. 2008 v čase o 21.55 h v Bratislave na ul. Čiližská 1 vykonal vlámanie do motorového vozidla zn. KIA SORENTO, modrej metalízy, EČV: XXXXX, a to tak, že rozbil sklo na ľavých predných dverách, pričom poškodil aj dvere a dvere na pravej zadnej strane, vnikol do vnútra, odkiaľ odcudzil autorádio zn. SONY 660 na MP 3, mechaniku s odnímateľným panelom bronzovej farby, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX spôsobil škodu v nezistenej výške odcudzením a poškodením, pričom bol obvinený XXXXX za taký čin v predchádzajúcich 24. mesiacoch odsúdený Okresným súdom XXXXX 5, tr. rozkaz 04. 05. 2008, sp. zn. XXXXX,

- 8) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 18.00 h dňa 25. 02. 2008 do 08.00 h dňa 26. 02. 2008 v Bratislave na ul. Kazanskej č. 5/a sa vlámal do tam zaparkovaného motorového vozidla zn. Peugeot 107, červenej farby, EČV: XXXXX a to tak, že nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň okna na pravých predných dverách, následne vnikol do vozidla odkiaľ zo stredového panelu odcudzil autorádio zn. Sony neznámeho výrobného čísla s odnímateľným panelom, ktorý bol odložený v odkladacom priestore, následne poškodil okolie rádia na palubnej doske - viditeľné stopy po páčení, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil celkovú škodu v presne nezistenej výške,
- 9) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 23.00 h dňa 25. 02. 2008 do 09.00 h dňa 26. 02. 2008 v Bratislave na Rajeckej ul. č. 40 nezisteným predmetom rozbil sklo ľavých predných dverí motorového vozidla MERCEDES Sprinter, bielej farby, EČV: XXXXX a vnikol do vozidla, z ktorého odcudzil autorádio značky SONY, čiernej farby, čím poškodenej XXXXX , čím spôsobil škodu v presne nezistenej výške,
- 10) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 22.00 h dňa 11. 03. 2008 do 12.00 h dňa 12. 03. 2008 v Bratislave na Slatinskej ul. č. 28 nezisteným predmetom rozbil sklo na pravých predných dverách motorového vozidla OPEL Vectra, striebornej metalízy, EČV: XXXXX, pričom rozbil vonkajšie pravé spätné zrkadlo a vnikol do vozidla, z ktorého odcudzil autorádio značky GVOX s DVD prehrávačom s vysúvateľnou obrazovkou, pričom poškodil palubovú dosku, lovecký nožík s gravírovaním SHELL, handsfree sadu značky NOKIA a slnečné okuliare značky POLAROID, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX XXXXX spôsobil škodu poškodením v presne nezistenej výške a poškodenému XXXXX škoda odcudzením v presne nezistenej výške,
- 11) prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v čase od 00.00 h do 08.00 h dňa 24. 02. 2008 v Bratislave na Kazanskej ul. č. 46, na parkovisku, nezisteným predmetom na tam zaparkovanom motorovom vozidle zn. Mercedes VITO, bielej farby, rakúskej MPZ, EČV: XXXXX rozbil sklo na pravých predných dverách, vnikol dnu a následne z vozidla odcudzil autorádio neznámej značky a výrobného čísla čiernej farby na prehrávanie CD spolu s odnímateľným panelom, digitálnu kameru neznámej značky a výrobného čísla striebornej farby v strieborno čiernej taške, OEV od uvedeného motor. vozidla spolu s ostatnými dokladmi od vozidla /v OEV je evidované hore uvedené mot. vozidlo spolu s vozidlami Jeep Cherokee čiernej farby a Chevrolet Pick Up bielej

- farby/, OEV od troch príviesných vozíkov a rôzne písomnosti, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX uvedeným skutkom spôsobil škodu odcudzením v nezistenej výške a škodu poškodením v nezistenej výške,
- 12)prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX a obvinený XXXXX v období od 03.20 h dňa 17. 03. 2008 do 04.00 h dňa 17. 03. 2008 v Bratislave, na ul. Ružová dolina č. 25, v podzemných garážach, na parkovacom mieste č. 119 spoločným konaním vykonali vlámanie do tam zaparkovaného motorového vozidla zn. VW Passat, striebornej metalízy, EČV: XXXXX tak, že XXXXX nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň pravých predných dverí vozidla a následne z interiéru odcudzil 1 ks nabíjačku na mob. telefón zn. Samsung, 1 ks vstupnú kartu do priestorov Samsung a 1 ks Slovenskú ročnú diaľničnú známku v hodnote 99,58,-EUR (3.000,-Sk), pričom obvinený XXXXX stál asi tri metre od uvedeného vozidla za stĺpom a sledoval okolie a keď zbadal blížiaci sa strážnika SBS, oznámil to XXXXX a následne sa dali na útek, pričom obvinenému XXXXX sa podarilo utiecť na neznáme miesto a obvinený XXXXX bol chytený pracovníkom SBS v objekte podzemných garáží, čím takto poškodenému XXXXX vznikla škoda na odcudzených veciach v presne nezistenej výške a majiteľovi vozidla XXXXX vznikla škoda poškodením v presne nezistenej výške,
- 13)prečin Výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 05. 10. 2008 v čase o 16.50 h v Bratislave na zástavke MHD na Gagarinovej ul. pri nákupnom stredisku LIDL asi pred dvadsiatimi osobami fyzicky napadol XXXXX (v súčasnosti sa volá XXXXX) , XXXXX, tým spôsobom, že ju hodil na zem, kde ju udieral rukami a kopal nohami do celého tela, pričom jej vulgárne nadával a na výzvu niekoľkých ľudí, aby s uvedeným konaním prestal, nereagoval a pokračoval v útoku na XXXXX (v súčasnosti s menom XXXXX), čím u týchto ľudí vzbudil obavy o bezpečnosť zdravia a narušil verejný klud,
- 14)prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 06. 02. 2008 v čase od 03.00 h do 04.00 h v Bratislave na Dvojkřížnej ul. č. 9 poškodil motorové vozidlo zn. VW PASSAT, hnedej metalízy, XXXXX, a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil sťahovacie okno na ľavých predných dverách, poškodil lemovaciu lištu na ľavých predných dverách, vnikol do vnútra, kde poškodil skladáciu deliacu priečku batožinového priestoru, čím pošk. XXXXX spôsobil škodu v presne nezistenej výške,
- 15)prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 31. 01. 2009 v čase od 01.30 h do 09.00 h v Bratislave na Podunajskej ulici č. 11 na parkovisku, nezisteným predmetom rozbil pravé predné sťahovacie okno na tam zaparkovanom OMV zn. OPEL ASTRA GTC, čiernej metalízy, XXXXX vnikol dnu, kde následne z odkladacieho priestoru prístrojovej dosky odcudzil navigačný systém značky TOMTOM, neznámeho výrobného čísla spolu s držiakom v nepreukázanej hodnote a z batožinového priestoru čiernu koženú tašku zn. BALLY v nezistenej hodnote s obsahom notebook zn. SIEMENS, neznámeho výrobného čísla spolu s príslušenstvom v nepreukázanej hodnote, príručná čiernu tašku s obsahom pracovných pomôcok: rehabilitačné pomôcky, mórové zábaly, masážne oleje, v nepreukázanej celkovej hodnote, čím poškodenému

XXXXX - XXXXX, spôsobil celkovú škodu odcudzením v nepreukázanej výške a poškodenej XXXXX, XXXXX spôsobil celkovú škodu poškodením v nezistenej hodnote, úmyselný prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že spoločne dňa 17. 03. 2008 v čase od 01.56 h do 01.58 h vykonali platobnou kartou vystavenou na meno, neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 300,-Sk (9,96,-EUR) z bankomatu XXXXX XXXXX na Šíravskej ulici v Bratislave, číslo bankomatu XXXXX a z bankomatu XXXXX sa toho istého dňa v čase od 02.02 h do 02.03 h neúspešne pokúsili o výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 200,-Sk (9,96,-EUR), pričom XXXXX povedal XXXXX aby sledoval okolie bankomatu a aby ho upozornil v prípade ak by sa k bankomatu blížila nejaká osoba, čím takto poškodenému XXXXX bola neoprávnenými výbermi spôsobená škoda 19,92,-EUR (600,-Sk), pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za úmyselný prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že spoločne dňa 17. 03. 2008 v čase od 01.56 h do 01.58 h vykonali platobnou kartou vystavenou na meno , neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 300,-Sk (9,96,-EUR) z bankomatu XXXXX na Šíravskej ulici v Bratislave, číslo bankomatu S6AV062I a z bankomatu XXXXX na Rajeckej 9, XXXXX sa toho istého dňa v čase od 02.02 h do 02.03 h neúspešne pokúsili o výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 200,-Sk (9,96,-EUR), pričom XXXXX povedal XXXXX aby sledoval okolie bankomatu a aby ho upozornil v prípade ak by sa k bankomatu blížila nejaká osoba, čím takto poškodenému XXXXX bola neoprávnenými výbermi spôsobená škoda 19,92,-EUR

(600,-Sk), pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA I, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru skráteneho vyšetrovania, Oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX XXXXX - západ zo dňa 05. 05. 2010 pod ČVS: ORP-864/2-OSV-B1-2010 za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s úmyselným prečinom Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 18.00 h dňa 04. 04. 2010 do 13.00 h dňa 05. 04. 2010 v Bratislave na Zámockej ul. č. 24 v priestoroch podzemných garáží vykonal vlámanie do osobného motorového vozidla zn. BMW X5, modrej farby, XXXXX, a to tak, že na tomto vozidle nezisteným predmetom rozbil sklo na zadných piatich dverách a následne z vozidla odcudzil papierovú tašku s obsahom 2 ks jazdeckých čižiem čiernej farby a 1 ks jazdeckých nohavíc hnedej farby, čím poškodenej XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 130,-EUR a poškodením vozidla škodu vo výške 647,88,-EUR,

2) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru skráteneho vyšetrovania, Oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX - východ zo dňa 24. 08. 2010 pod ČVS: ORP-1889/1-OSV-B2-2010 za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase o 01.44 h dňa 29. 05. 2010 nezisteným spôsobom vnikol cez pootvorené plastové okno na prízemí do budovy ZŠ na Nevádzovej ul. č. 2 v Bratislave, kde následne vykonal vlámanie do troch automatov na kávu a cukrovinky, ktoré sa nachádzali na chodbe na prízemí oproti hlavnému vchodu do budovy školy a následne zo všetkých automatov vytrhol kovové pokladničky, v ktorých bola presne nezistená finančná hotovosť, čím spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX škodu poškodením vo výške 727,-EUR a spoločnosti XXXXX XXXXX škodu poškodením a odcudzením tovaru z automatov vo výške 2.714,-EUR,

3) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru skráteneho vyšetrovania, Oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX Biskupice zo dňa 07. 09. 2010 pod ČVS: ORP-135/3-OSV-B2/2010 za úmyselný prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že bol dňa 14.01.2010 v čase o 01.20 h v Bratislave na Žitavskej ul. č. 2 kontrolovaný hliadkou polície, pričom pred kontrolou odhodil na zem injekčnú striekačku s obsahom hnedočervenej tekutiny a kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že v striekačke sa nachádza 0,22 ml hnedočervenej tekutiny, v ktorej bola zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom uvedené množstvo možno považovať za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy pripravenú k bezprostrednej aplikácii, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

4) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru skráteneho vyšetrovania, Oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX - východ zo dňa 11.11.2010 pod ČVS: ORP-1800/I-OSV - B2/10 za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 01.30 h do 07.00 h dňa 22. 05. 2010 v Bratislave na Telocvičnej ul. č. 11, na parkovisku Hotela Rapid, vykonal vlámanie do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. JEEP CHEROKEE, čiernej farby, XXXXX, a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň pravých zadných dverí, pričom poškodil aj lak pravých zadných dverí a stredový stĺpik, kde sú stopy po páčení, následne vnikol do vozidla, odkiaľ odcudzil 1 ks pánska kožená bunda hnedej farby zn. CAMEL, s kožušinovým límcem, 1 ks bunda bielej farby zn. TOMMY HILFIGER, 1 ks dámske slnečné okuliare zn. RAY BAN, čím takto spôsobil poškodenému XXXXX škodu odcudzením vo výške 1.500,-EUR a poškodením vo výške 1.500,-EUR,

5) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odboru skráteneho vyšetrovania, Oddelenia skráteneho vyšetrovania Ružinov - východ zo dňa 22.07.2009 pod ČVS: ORP-2838/1-OSV-B2-2009 za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 15.00 h dňa 20. 03. 2008 do 11.35 h dňa 21. 03. 2008 v Bratislave na Sedmokráskej ul. č. 7 v podzemných garážach na tam zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes ML 270 CDI, čiernej farby, EČV: XXXXX rozbil nezisteným predmetom sklenenú výplň okna pravých predných dverí a z vozidla odcudzil z odkladacieho priestoru prístrojovej dosky na strane spolujazdca navigačný systém zn. MIO C 710, slnečné okuliare čiernej farby, neznámej značky, CD nosiče v puzdre, nabíjačku k navigačnému systému, nabíjačku k mobilnému telefónu a servisnú knižku od hore uvedeného vozidla, čím bola poškodenému XXXXX, XXXXX spôsobená škoda na odcudzených veciach vo výške cca. 995,82,-EUR a poškodením vozidla vznikla pošk. XXXXX škoda vo výške 2.015,32,-EUR,

6) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteneho vyšetrovania Ružinov - východ zo dňa 31. 01. 2009 pod ČVS: ORP-450/1-OSV-B2-2009 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 01. 2009 v čase od 01.20 h do 01.10 h v Bratislave na Ľanovej ulici na parkovisku vykonal vlámanie do nákladného motorového vozidla zn. CITROEN JUMPER, modrej farby, XXXXX, a to tak, že skrutkovačom rozbil trojuholníkové okno na pravých predných dverách, vnikol do vozidla a odtiaľ následne odcudzil euromince v hodnote 15,-EUR, pričom bol vyrušený XXXXX, používateľom vozidla, a z miesta utiekol, čím spôsobil pošk. XXXXX XXXXX, XXXXX škodu na poškodení vozidla vo výške 48,-EUR a pošk. XXXXX, XXXXX škodu na odcudzením euro mincí vo výške 15,-EUR,

7) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteneho vyšetrovania Podunajské Biskupice zo dňa 10. 02. 2009 pod ČVS: ORP-457/3-OSV-B2/2008 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 2, písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02. 02. 2008 v čase o 21.55 h v Bratislave na ul. Čiližská 1 vykonal vlámanie do motorového vozidla zn. KIA

SORENTO, modrej metalízy, XXXXX, a to tak, že rozbil sklo na ľavých predných dverách, pričom poškodil aj dvere a dvere na pravej zadnej strane, vnikol do vnútra, odkiaľ odcudzil autorádio zn. SONY 660 na MP 3, mechaniku s odnímateľným panelom bronzovej farby, čím poškodenému XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 497,91,-EUR (15.000,-Sk), pričom bol obvinený XXXXX za taký čin v predchádzajúcich 24. mesiacoch odsúdený Okresným súdom XXXXX 5, tr. rozkaz 04. 05. 2008, sp. zn. XXXXX,

8) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetovania Podunajské Biskupice zo dňa 10. 02. 2009 pod ČVS: ORP-829/3-OSV-BA2/2008 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 18.00 h dňa 25. 02. 2008 do 08.00 h dňa 26. 02. 2008 v Bratislave na ul. Kazanskej č. 5/a vykonal vlámanie do tam zaparkovaného motorového vozidla zn. Peugeot 107, červenej farby, EČV: BA-479 XXXXX a to tak, že nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň okna na pravých predných dverách, poškodením vznikla škoda vo výške 66,39,-EUR (2.000,-Sk), následne vnikol do vozidla odkiaľ zo stredového panelu odcudzil autorádio zn. Sony neznámeho výrobného čísla s odnímateľným panelom, ktorý bol odložený v odkladacom priestore, škoda odcudzením vznikla vo výške 132,78,-EUR (4.000,-Sk), následne poškodil okolie rádia na palubnej doske - viditeľné stopy po páčení, škoda poškodením vznikla vo výške 132,78,-EUR (4.000,-Sk), iné veci z vozidla odcudzené neboli, čím oznamovateľovi XXXXX, XXXXX spôsobil celkovú škodu poškodením okna a palubnej dosky vo výške 199,16,-EUR (6.000,-Sk) a škodu odcudzením autorádia vo výške 132,78,-EUR (4.000,-Sk),

9) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetovania Podunajské Biskupice zo dňa 27. 02. 2009 pod ČVS: ORP-826/3-OSV-B2/2008 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 23.00 h dňa 25. 02. 2008 do 09.00 h dňa 26. 02. 2008 v Bratislave na Rajeckej ul. č. 40 nezisteným predmetom rozbil sklo ľavých predných dverí motorového vozidla MERCEDES Sprinter, bielej farby, EČV: XXXXX a vnikol do vozidla, z ktorého odcudzil autorádio značky SONY, čiernej farby, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 265,55,-EUR (8.000,-Sk) odcudzením a 199,16,-EUR (6.000,-Sk) poškodením vozidla,

10) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetovania Podunajské Biskupice zo dňa 26. 02. 2009 pod ČVS: ORP-1044/3-OSV-B2/2008 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 22.00 h dňa 11. 03. 2008 do 12.00 h dňa 12. 03. 2008 v Bratislave na Slatinskej ul. č. 28 nezisteným predmetom rozbil sklo na pravých predných dverách motorového vozidla OPEL Vectra, striebornej metalízy, XXXXX, pričom rozbil vonkajšie pravé spätné zrkadlo a vnikol do vozidla, z ktorého odcudzil autorádio značky GVOX s DVD prehrávačom s vysúvateľnou obrazovkou, pričom poškodil palubnú dosku, lovecký nožík s gravírovaním SHELL, handsfree sadu značky NOKIA a slnečné okuliare značky POLAROID, čím poškodenej XXXXX, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 873,-EUR (26.300,-Sk) odcudzením a 331,94,-EUR (10.000,-Sk) poškodením vozidla,

11) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetrovania Podunajské Biskupice zo dňa 01. 04. 2008 pod ČVS: ORP-797/3-OSV-B2/2008 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že v čase od 00.00 h do 08.00 h dňa 24. 02. 2008 v Bratislave na Kazanskej ul. č. 46, na parkovisku, nezisteným predmetom na tam zaparkovanom motorovom vozidle zn. Mercedes VITO, bielej farby, rakúskej MPZ, EČV: XXXXX rozbil sklo na pravých predných dverách, vnikol dnu a následne z vozidla odcudzil autorádio neznámej značky a výrobného čísla čiernej farby na prehrávanie CD spolu s odnímateľným panelom, digitálnu kameru neznámej značky a výrobného čísla striebornej farby v strieborno čiernej taške, OEV od uvedeného motor. vozidla spolu s ostatnými dokladmi od vozidla /v OEV je evidované hore uvedené mot. vozidlo spolu s vozidlami Jeep Cherokee čiernej farby a Chevrolet Pick Up bielej farby/, OEV od troch príviesných vozíkov a rôzne písomnosti, čím poškodenému XXXXX, nXXXXX uvedeným skutkom spôsobil škodu odcudzením vo výške asi 564,30,-EUR (17.000,-Sk) a škodu poškodením skla vo výške asi 132,78,-EUR (4.000,-Sk),

12) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenie skráteného vyšetrovania Ružinov - západ, zo dňa 17. 03. 2008 pod ČVS: ORP-1102/2-OSV-B2-2008, za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že obvinený XXXXX spoločne s obvineným XXXXX v období od 03.20 h dňa 17. 03. 2008 do 04.00 h dňa 17. 03. 2008 v Bratislave, na ul. Ružová dolina č. 25, v podzemných garážach, na parkovacom mieste č. 119 vykonali vlámanie do tam zaparkovaného motorového vozidla zn. VW Passat, striebornej metalízy, XXXXX tak, že XXXXX nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň pravých predných dverí vozidla a následne z interiéru odcudzil 1 ks nabíjačku na mob. telefón zn. Samsung, 1 ks vstupnú kartu do priestorov Samsung a 1 ks Slovenskú ročnú diaľničnú známku v hodnote 99,58,-EUR (3.000,-Sk), pričom obvinený XXXXX stál asi tri metre od uvedeného vozidla za stĺpom a sledoval okolie a keď zbadal blížiaceho sa strážnika SBS, oznámil to XXXXX a následne sa dali na útek, pričom obvinenému FOGELOVI sa podarilo utiecť na neznáme miesto a obvinený XXXXX bol chytený pracovníkom SBS v objekte podzemných garáží, čím takto poškodenému XXXXX vznikla škoda na odcudzených veciach vo výške 119.50,- EUR (3.600,-Sk) a majiteľovi vozidla XXXXX vznikla škoda vo výške cca. 165.97,-EUR (5.000,-Sk),

13) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetrovania Podunajské Biskupice zo dňa 05. 10. 2008 pod ČVS: ORP-3861/3-OSV-B2/2008 za trestný čin Výtržníctvo podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 05. 10. 2008 v čase o 16.50 h v Bratislave na zástavke MHD na Gagarinovej ul. pri nákupnom stredisku LIDL asi pred dvadsiatimi osobami fyzicky napadol XXXXX (v súčasnosti sa volá XXXXX) , XXXXX tým spôsobom, že ju hodil na zem, kde ju udieral rukami a kopal nohami do celého tela, pričom jej vulgárne nadával a na výzvu niekoľkých ľudí, aby s uvedeným konaním prestal, nereagoval a pokračoval v útoku na XXXXX (v súčasnosti s menom XXXXX), čím u týchto ľudí vzbudil obavy o bezpečnosť zdravia a narušil verejný klud,

14) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetovania Podunajské Biskupice zo dňa 09. 02. 2009 pod ČVS: ORP-489/3-OSV-B2-2008 za úmyselný prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 06. 02. 2008 v čase od 03.00 h do 04.00 h v Bratislave na Dvojkřížnej ul. č. 9 poškodil motorové vozidlo zn. VW PASSAT, hnedej metalízy, XXXXX, a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom rozbil sťahovacie okno na ľavých predných dverách, poškodil lemovaciu lištu na ľavých predných dverách, vnikol do vnútra, kde poškodil skladáciu deliacu priečku batožinového priestoru, čím pošk. XXXXX spôsobil škodu 497.91,-EUR (15.000,-SK),

15) Obvinený XXXXX je stíhaný uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteného vyšetovania Podunajské Biskupice zo dňa 28. 04. 2009 pod ČVS: ORP-453/3-OSV-B2/2009 za trestný čin Krádež podľa § 212 ods. 2, písm. a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tým, že dňa 31. 01. 2009 v čase od 01.30 h do 09.00 h v Bratislave na Podunajskej ulici č. 11 na parkovisku, nezisteným predmetom rozbil pravé predné sťahovacie okno na tam zaparkovanom OMV zn. OPEL ASTRA GTC, čiernej metalízy, XXXXX vnikol dnu, kde následne z odkladacieho priestoru prístrojovej dosky odcudzil navigačný systém značky TOMTOM, neznámeho výrobného čísla spolu s držiakom v presne nezistenej výške hodnoty a z batožinového priestoru čiernu koženú tašku zn. BALLY v presne nezistenej výške hodnoty s obsahom notebook zn. SIEMENS, neznámeho výrobného čísla spolu s príslušenstvom v presne nezistenej výške, príručná čierna taška s obsahom pracovných pomôcok: rehabilitačné pomôcky, mórové zábaly, masáže oleje, v celkovej hodnote 150,-EUR, čím poškodenej rakúskej živnosti na meno XXXXX XXXXX spôsobil celkovú škodu odcudzením v presne nezistenej výške a poškodenej XXXXX, XXXXX spôsobil celkovú škodu poškodením vo výške 200,-EUR,

A obvinení

XXXXX, nar. XXXXX, tXXXXX XXXXX,

a

XXXXX, nar. XXXXX XXXXX

16) sú stíhaní uznesením povereného príslušníka OR PZ BA II, vtedajšieho Úradu justičnej a kriminálnej polície, Odbor justičnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality zo dňa 18. 03. 2008 pod ČVS: ORP-340/OEK-B2-2008 za úmyselný prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 219 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tým, že spoločne dňa 17. 03. 2008 v čase od 01.56 h do 01.58 h vykonali platobnou kartou vystavenou na meno , neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 300,-Sk (9,96,-EUR) z bankomatu VÚB, a. s. na Šíravskej ulici v Bratislave, číslo bankomatu S6AV062I a z bankomatu XXXXX na Rajeckej 9, XXXXX sa toho istého dňa v čase od 02.02 h do 02.03 h neúspešne pokúsili o výber finančnej hotovosti vo výške 2 x 200,-Sk (9,96,-EUR), pričom XXXXX povedal XXXXX aby sledoval okolie bankomatu a aby ho upozornil v prípade ak by sa k bankomatu blížila nejaká osoba, čím takto poškodenému XXXXX bola neoprávnenými výbermi spôsobená škoda 19,92,-EUR

(600,-Sk).

Vyšetrovateľ OKP Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II následne vyššie uvedené trestné veci spojil do jedného trestného stíhania a viedol jedno konanie pod ČVS: ORP-233/3-VYS-B2-2009.

Som toho názoru, že obvinení XXXXX a XXXXX sú dôvodne podozriví zo spáchania vyššie uvedených skutkov, svoj názor opieram o vykonané dokazovanie poverenými príslušníkmi PZ a vyšetrovateľom PZ, najmä o vykonané zápisnice o obhliadkach miest činov a výsluchy poškodených a ostatnými dôkazmi zabezpečenými vo vyšetrovacom spise.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX bol od spáchania skutku odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II zo dňa 19.03.2008 pod sp. zn. XXXXX právoplatný dňa 19.03.2008 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace a rozsudkom Okresného súdu XXXXX V zo dňa 18.08.2010 pod sp. zn. XXXXX, právoplatný 18.08.2010 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 3 roky a 4 mesiace.

Taktiež som preskúmaním vyšetrovacieho spisu zistil, že obvinený XXXXX bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX V zo dňa 04.05.2008 pod sp. zn. XXXXX, právoplatný 04.05.2008 na trest odňatia slobody nepodmienečne na 4 mesiace, trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I z 12.11.2008 pod sp. zn. XXXXX, právoplatný 14.01.2010 k trestu odňatia slobody nepodmienečne na 6 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX IV z 12.02.2010 pod sp. zn. XXXXX na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok a 6 mesiacov, rozhodnutím Landesgericht Korneuburg z 26.07.2016 pod sp. zn. XXXXX, právoplatný 26.07.2016 na trest odňatia slobody na 2 roky a trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II z 17.08.2018 pod sp. zn. XXXXX, právoplatný 17.08.2018 na trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona „Kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.“

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona „Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“

Podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona „Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním.“

Podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona „Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený“.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona „Kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.“

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona „Kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“

Podľa § 245 ods. 2 písm. a) Trestného zákona „Odňatím slobody na šesť

mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 a spôsobí ním väčšiu škodu.“

Podľa § 364 ods. 1 písm. d) Trestného zákona „Kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.“

Podľa § 7b ods. 2 Trestného zákona „Právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.“

Kritériom pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu neúčelnosti je úvaha, či uložený trest za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a, aby viedol riadny život. Pri rozhodovaní je prokurátor povinný vychádzať z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin právoplatne uložený, a trest, ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie. Ak na základe takého porovnania je možné a dôvodné k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný trestný čin už právoplatne uložený, prokurátor môže trestné stíhanie zastaviť.

V neposlednom rade, aj napriek skutočnosti, že väzba nie je sankciou, ale zaisťovacím inštitútom, s poukazom na § 45 Trestného zákona, je nutné poukázať na skutočnosť, že obvinený XXXXX bol v danej veci vo výkone väzby od 31.01.2009 do 30.07.2009.

Pri úvahe o druhu a výške trestu je v neposlednom rade nutné vziať do úvahy aj časové hľadisko od spáchania skutku, kedy trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou. Efektivita trestu závisí od plynutia času medzi spáchaním skutku a jeho uložením, resp. začatím jeho vykonávania, čo je plne v súlade s právom človeka na rýchle prejednanie jeho veci v súlade s ustanovením čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Je teda zrejmé, že obvinenému XXXXX a XXXXX už boli uložené tresty odňatia slobody, a v prípade odsúdenia by mu nemohol byť uložený samostatný trest, ale súhrnný a úhrnný trest, od uloženia ktorých by mu, aj vzhľadom na časové hľadisko od spáchania skutkov, bolo upustené, je preto zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktoré boli obvineným pre iné činy už právoplatne uložené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II pod číslom 3 Pv 282/15/1102-45 zo dňa 26.09.2018 je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Bratislava II. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní,

ktoré bolo zastavené podľa § 215 odseku 2 písm. a) Trestného poriadku, sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. XXXXX
prokurátor