



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 490/18/1102-13
EEČ: 2-9-706-2019

Bratislava II 10.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2018 v čase od 14.45 hod. do 14.47 hod. v Bratislave na Ivanskej ceste č. 16 na parkovisku NC Avion v parkovacej časti „ I " nezisteným spôsobom bez zjavného použitia násilia vnikol do tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Opel Insignia odkiaľ z batožinového priestoru odcudzil cestovnú tašku sivej farby s obsahom 1 ks Apple Macbook Air 13", sivej farby, nezisteného výrobného čísla zakúpený v auguste roku 2013 za sumu 520,-€ s pracovnými dátami v doposiaľ nezistenom objeme z rôznych projektov a IT štúdií, spolu s nabíjačkou bielej farby zn. Apple, nezisteného výrobného čísla v hodnote 10,-€, čím uvedeným konaním bola poškodenému XXXXX spôsobená celková škoda určená podľa znaleckého posudku vo výške 44,50-€ a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený OS BA IV pod spisovou značkou 3T 101/2017 zo dňa 26.10.2017 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 26.10.2017,

Obvodnému úradu v Bratislave, Odboru všeobecnej a vnútornej správy, Ul. Staromestská č. 6, 814 40 XXXXX,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Trnávka, Odboru poriadkovej polície, OR PZ XXXXX II, vedie pod sp. zn.: ORP-1694/TK-B2-2018 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku) na tom skutkovom základe ako je uvedený v skutkovej vete výroku tohto uznesenia.

Dňa 24.09.2019 predložil poverený príslušník PZ príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, ktorého preskúmaním som dospel k záveru, že je dôvodný.

Obvinený sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku priznal a tento oľutoval. Skutočnosť, že predmetný skutok spáchal je potvrdená výpoveďou svedkou XXXXX a XXXXX, ako aj ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Dňa 22.07.2019 bol do spisového materiálu vyhotovený Znalecký posudok č. 531/2019, znaleckej organizácie spol JHS s. r. o., k odcudzenému 1 ks notebooku zn. Apple Macbook AIR 13", striebornej farby, v. č. C02J84JMDRVG a 1 ks nabíjačky zn. Apple, bielej farby, pričom zo znaleckého posudku vyplýva, že **hodnota notebooku zn. Apple Macbook AIR 13"**, striebornej farby, v. č. C02J84JMDRVG a nabíjačky zn. Apple, bielej farby **ku dňu krádeže 18.09.2018 predstavuje čiastku 34,50, EUR s DPH (29,00 EUR bez DPH)**.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak **malú škodu**, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 **škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur**. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného konštatujem, že v zmysle ustanovení Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného od 01.01.2005 skutkom, ktorý sa stal, nedošlo k naplneniu zákonných znakov úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b /Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutku), pretože konaním obvineného XXXXX nebola spôsobená škoda prevyšujúca 266 - eur, ale ide o skutok, ktorý by Okresný úrad XXXXX, Odbor všeobecnej a vnútornej správy, Tomášikova ul. č. 46, 832 05 XXXXX mal prejednať ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 / zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov .

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Boris Brenčíč
prokurátor