



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 583/17/1102-28  
EEČ: 2-9-72-2019

Bratislava II 18.01.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 08:13 hodine dňa 25.09.2017 z presne nezisteného miesta, z mobilného zariadenia s IMEI číslom 352770011119860 s neznámym telefónnym číslom a SIM karty vykonal telefonický hovor na tiesňovú linku „112“ a pracovníkovi Koordinačného strediska integrovaného záchranného systému so sídlom v Bratislave, na Drieňovej ulici č. 22 oznámil „Jaj dobrý, môžete ma prepojiť na políciu, Okresnom súde je bomba, v Bratislave“ na to hovor ukončil, pričom následne vykonanými prehliadkami nebola zistená prítomnosť žiadnej výbušniny,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Odboru kriminálnej polície, uznesením pod ČVS: ORP-1268/1-VYS-B2-2017 zo dňa 16.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin

šírenia poplačnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Vzhľadom na výpoveď svedkyne XXXXX – matky obvineného z ktorej vyplýva, že obvinený je od detstva mentálne zaostalý, poberá invalidný dôchodok, má 100% invaliditu, vznikla potreba skúmania duševného stavu obvineného.

S poukazom na tieto skutočnosti, bol do konania na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1Tp 403/2018 zo dňa 21.05.2018 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Ľubomír Jalč.

Zo znaleckého posudku zo dňa 09.06.2018 vypracovaného znalcom MUDr. Ľubomírom Jalčom vyplýva, že obvinený trpí mentálnou retardáciou ľahkého stupňa (debilita), pričom mentálna retardácia v čase činu mala zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V kritickom čase šlo u obvineného o narušenie ovládacích a rozpoznávacích schopností v plnom rozsahu. Znalec ochrannú liečbu v súčasnosti nenavrhuje.

S ohľadom na závery znaleckého posudku, ktorý potvrdzuje absenciu rozpoznávacej schopnosti v konaní obvineného v čase spáchania predmetného trestného činu, mám za to, že je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania obvineného pre prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona.

*Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Čonka  
prokurátor