



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 346/17/1102-15
EEČ: 2-9-76-2018

Bratislava II 17.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 27 XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 02.06.2017 v čase o 19.30 h v Bratislave na XXXXX zo strany spoločnosti XXXXX pri kontrole hliadkou OO PZ Bratislava XXXXX tejto dobrovoľne vydal 1 ks plastového vrečka s obsahom bielej kryštalickej látky, kde na základe znaleckého posudku KEÚ PZ zo dňa 04.09.2017 bolo zistené, že v predložnom plastovom vrečku sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 195 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 100 mg/dávka) možno považovať za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

i

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, OO PZ XXXXX bolo dňa 02.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 24.10.2017 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie **XXXXX** pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 02.06.2017 v čase o 19.30 h v Bratislave na XXXXX zo strany spoločnosti XXXXX pri kontrole hliadkou OO PZ Bratislava XXXXX tejto dobrovoľne vydal 1 ks plastového vrečka s obsahom bielej kryštalickej látky, kde na základe znaleckého posudku KEÚ PZ zo dňa 04.09.2017 bolo zistené, že v predloženom plastovom vrečku sa nachádzal biely kryštalický materiál s hmotnosťou 195 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 30 mg, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 100 mg/dávka) možno považovať za jednu obvykle jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Obvinený je dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený vo výsluchu zo dňa 04.12.2017 vyhlásil, že ku skutku ktorý mu je kladený za vinu sa v plnej miere priznáva, spáchal ho tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané aj výpoveďou svedka – príslušníka PZ, ktorý obvineného v inkriminovaný deň kontroloval a tento uviedol, že plastové vrečko s obsahom bieleho kryštalického materiálu dobrovoľne vydal. Skutok je ďalej preukázaný aj zápisnicami o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, znaleckým posudkom Kriminalisticko - expertízneho ústavu PZ Bratislava, zápisnicou o vydaní veci a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmieniene zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor. Za spáchanie tohto trestného činu sa páchatel potrestá odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Podľa § 10 ods. 1 Trestného zákona je prečin

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia

slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Na základe horeuvedeného možno konštatovať, že pri predmetnom prečine, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov je prípustné podmieniene zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmieniennom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmieniennom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, v súčasnosti nie je okrem tohto skutku trestne stíhaný, pokiaľ ide o záznam v registri priestupkov, v tomto nemá žiaden záznam.

Obvinený sa k trestnému činu priznal, s podmienienným zastavením trestného stíhania súhlasil, jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, škodu nespôsobil a tak vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného a s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmieniennom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová
prokurátorka