



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 521/17/1102-11  
EEČ: 2-9-77-2018

Bratislava II 17.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX od presne nezisteného času do 21.14 h dňa 25.8.2017 v Bratislave na ulici Studená v krytom parkovisku Shopping Palace na Zlatých Pieskoch vo vrecku nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, prechovával 1 ks pokrčený alobal, ktorý obsahoval neznámu sušenú rastlinu o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o „marihuanu“, ktorú po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal policajnej hliadke pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva policajného zboru v Bratislave, ktorá ho v tom čase kontrolovala, čím vzniklo podozrenie, že ide o drogu, v dôsledku čoho bol predmetný pokrčený alobal aj s jeho obsahom podrobený znaleckému skúmaniu, pričom zo záveru znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/10558

vyplýva, že predmetný pokrčený alobal sušené konope s hmotnosťou 2423 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,2 % hmotnostných, rastliny Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú zaradené do I. skupiny psychotropných látok, pričom v zmysle ustálenej rozhodovacej činnosti súdov (uznesenie KS ZA spisová značka I To/86/2011 z 20.9.2011 uznesenie KS BA 3To/I 04/2016 zo dňa 08.11.2016) podľa ktorého je minimálne množstvo marihuany pre určenie obvyklej jednorazovej dávky drogy 500 mg, čo v tomto prípade predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, OR PZ Bratislava II, OO PZ Bratislava Trnávka dňa 25.08.2017 pod ČVS: ORP-1694/TK-B2-2017 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a následne vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II pod ČVS: ORP-1383/1-VYS-B2-2017 uznesením zo dňa 30.10.2017 vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, obvinený XXXXX nar. XXXXX v Bratislave od presne nezisteného času do 21.14 h dňa 25.8.2017 v Bratislave na ulici Studená v krytom parkovisku Shopping Palace na Zlatých Pieskoch vo vrecku nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, prechovával 1 ks pokrčený alobal, ktorý obsahoval neznámu sušenú rastlinu o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o „marihuanu“, ktorú po poučení v zmysle § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal policajnej hliadke pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva policajného zboru v Bratislave, ktorá ho v tom čase kontrolovala, čím vzniklo podozrenie, že ide o drogu, v dôsledku čoho bol predmetný pokrčený alobal aj s jeho obsahom podrobený znaleckému skúmaniu, pričom zo záveru znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/10558 vyplýva, že predmetný pokrčený alobal sušené konope s hmotnosťou 2423 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,2 % hmotnostných, rastliny Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú zaradené do I. skupiny psychotropných látok, pričom v zmysle ustálenej rozhodovacej činnosti súdov (uznesenie KS ZA spisová značka I To/86/2011 z 20.9.2011 uznesenie KS BA 3To/I 04/2016 zo dňa 08.11.2016) podľa ktorého je minimálne množstvo marihuany pre určenie obvyklej jednorazovej dávky drogy 500 mg, čo v tomto prípade predstavuje najmenej 4 obvykle jednorazové dávky drogy.

§ 216 Trestného poriadku  
**Podmienečné zastavenie trestného stíhania**

(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,  
b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a  
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

(2) V uznesení o podmienečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienečnom zastavení trestného stíhania.

§ 171 Trestného zákona

**Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi**

(1) Kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

(2) Odňatím slobody až na päť rokov sa páchatel' potrestá, ak neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor vo väčšom rozsahu.

Preskúmaním spisového materiálu po podaní návrhu na konečné opatrenie som zistil, že Obvinený XXXXX nar. XXXXX v XXXXX spáchal prečin, za ktorý Trestný zákon vo svojej osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody, ktorý neprevyšuje 5 rokov. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že činom Obvineného nebola spôsobená škoda.

Z výpovede Obvineného vyplýva, že tento sa priznal k spáchaniu skutku, teda vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý je stíhaný a súhlasil s podmienečným zastavením trestného stíhania. Zároveň Obvinený vyjadril ľútosť nad svojim konaním.

Zo znaleckého posudku KEÚ PZ pod ČES: ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/10558 vyplynulo, že v pokrčenom alobalovom obale sa nachádzal rastlinný materiál – sušené konope s hmotnosťou 2423 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 10,2 % hmotnostných a uvedené množstvo marihuany sa považuje za 4 obvykle jednorazové dávky drog.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že Obvinený je mladého veku, zamestnaný, bez záznamu v registri trestov, v registri priestupkov nemá obvinený XXXXX, nar. XXXXX.

V súčasnom štádiu konania v dôsledku vykonaného dokazovania, výsluchom Obvineného XXXXX, zápisnice o vydaní veci, výsluchu svedka T. Bundzika ako i znaleckého posudku KEÚ PZ nie je pochybnosť o tom, že sa Obvinený dopustil skutku, ktorý je uvedený v enunciate tohto uznesenia.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a

zrozumiteľne, súhlasil s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. s podmieneným zastavením trestného stíhania. a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu považujem toto rozhodnutie, ako i konanie, ktoré mu predchádzalo za dostačujúce na prevýchovu obvineného.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som Obvinenému XXXXX určil skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorú považujem vzhľadom na rozhodné skutočnosti za primeranú na preukázanie riadneho vedenia života obvineným.

Podmienené zastavenie trestného stíhania predstavuje jeden z odklonov priaznivých pre páchatelov menej závažných trestných činov. Pokiaľ sa trestné stíhanie podmienenčne zastaví a obvinený sa osvedčí vedením riadneho života, bude sa na neho hľadieť ako na nikdy neodsúdeného, netrestaného.

Z okolností daného prípadu usudzujem, že protiprávne konanie Obvineného XXXXX, pre ktoré je stíhaný pod ČVS: ORP-1383/1-VYS-B2-2017, predstavuje vybočenie z medzí jeho obvyklého správania sa. Aj vzhľadom najmä na osobu Obvineného, som toho názoru, že na mieste poskytnúť Obvinenému možnosť preukázať, že bude viesť riadny život a vyhnúť sa tak prípadnému súdnemu procesu na základe obžaloby prokurátora a možnému odsúdeniu za trestný čin.

V prípade, že obvinený XXXXX nar. XXXXX v Bratislave povedie riadny život a zdrží sa akéhokoľvek protispoločenského konania, rozhodnem, že sa v súlade s ustanovením § 219 ods. 1 Trestného poriadku osvedčil. V prípade že nepovedie riadny život, bude sa v tomto trestnom konaní pokračovať.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.  
prokurátor