



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 13/20/1102-10
EEČ: 2-9-800-2021

Bratislava II 22.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 3.3.2020, spisová značka 1 Pv 13/20/1102-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa a času až do 01.15 h dňa 05.01.2020 v Bratislave na ulici Prešovská na parkovisku medzi bloku Bajzova-Ondavská mal u seba v držbe drvičku s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorú pri kontrole hliadkou

Obvodného oddelenia policajného zboru Ružinov západ s volacím znakom Balkán 216 dobrovoľne vydal, pričom dňa 15.01.2020 bol vypracovaný znalecký posudok č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/246, v ktorom bolo ustálené, že zaistený materiál je konope (marihuana) s hmotnosťou 962 mg obsahujúce viac ako 30 mg účinnej látky THC, pričom uvedené považuje KEU PZ za minimálne tri bežné jednotlivé dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 3.3.2020, spisová značka 1 Pv 13/20/1102-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-18/RZ-B2-2020 zo dňa 30.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 03.03.2020, sp. zn. 1 Pv 13/20/1102 – 7 bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2020.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 03.10.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zo zabezpečených správ zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania v rozsahu odôvodňujúcom pokračovanie v trestnom stíhaní. Lustráciou v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v ústrednej evidencii priestupkov a v registri trestných stíhaní Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že voči obvinenému nie je momentálne vedené iné trestné stíhanie a obvinený sa nedopustil v priebehu skúšobnej doby žiadneho trestného činu. Obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil troch priestupkov na úseku cestnej premávky, pričom tieto neboli hodnotené ako závažné a nemajú obsahovú súvislosť so skutkom

v tejto trestnej veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík
prokurátor