



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 556/13/1102
EEČ: 2-9-80-2016

Bratislava II 12.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.2.2015 spisová značka 2 Pv 556/13/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 28. 06. 2013 v čase o 23.35 hodiny v Bratislave na Zlatých pieskoch, pri kontrole hliadke Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava dobrovoľne vydal 1 igelitový obal od servítok s obsahom sušenej rastliny, pričom policajnej hliadke uviedol, že ide o marihuanu, vykonanou expertízou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru

v Bratislave bola potvrdená prítomnosť rastliny rodu konope /Cannabis/ o hmotnosti 2.079 miligramov s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 2,9 % hmotnostných (60 miligramu čistej látky tetrahydrokanabinolu), čo zodpovedá minimálne 4 obvykle jednorazovým dávkam drogy spôsobilej ovplyvniť psychiku človeka, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené podľa Zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do prvej skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.2.2015, spisová značka 2 Pv 556/13/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II číslo konania 2 Pv 556/13/1102-16 z 19. 2. 2015, právoplatným 2. 3. 2015 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenému uplynula **2. 3. 2016**.

Z vykonaných úradných šetrení, najmä z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, z registra priestupkov MV SR, ako aj v ostatných evidenciách Policajného zboru SR /AVÍZO/ som zistil, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nespáchal iný protiprávny čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada
prokurátor