



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 442/18/1102-24  
EEČ: 2-9-818-2018

Bratislava II 08.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: áno (od 03.09.2018, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 18.08.2018 približne o 22.26 h v Bratislave na XXXXX bez privolenia oprávnenej osoby prekonal oplotenie areálu XXXXX, následne preliezol bráničku oplotenia služobného rodinného domu obývajúceho XXXXX a XXXXX, vyliezol na jeho strechu, cez okno vnikol na povalu, odtiaľ do kuchyne domu a cez okno na verande z domu vyskočil, čím porušil nedotknuteľnosť domovej slobody oprávnených užívateľov služobného rodinného domu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-1068/1-VYS-B2-2018 zo dňa 20.08.2018 bolo podľa 206 ods. 1

Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, vykazuje znaky stíhaného trestného činu a z jeho spáchania je obvinený dôvodne podozrivým.

Keďže v priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, bol vyšetrovateľom na základe príkazu sudcu vecne a miestne príslušného súdu pribratí do konania znalec za účelom vyšetrenia jeho duševného stavu.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, vyplýva, že obvinený v čase činu trpel polymorfnou toxikomániou, akútnou schiziformnou psychotickou poruchou a paranoidnou schizofréniou. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli ovplyvnené psychotickou poruchou a užívaním návykových látok. Podstatný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti mala taktiež paranoidná schizofrénia. Preto boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti narušené v plnej miere. Vzhľadom na skutočnosť, že menovaný pokračuje v konzume drog, môže byť v určitých situáciách pre spoločnosť nebezpečný. Preto znalec navrhol uňho protidrogovú liečbu ústavnou formou.

*Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor