



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 449/18/1102-11  
EEČ: 2-9-828-2020

Bratislava II 29.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: technik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, spisová značka 1 Pv 449/18/1102-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 25.8.2018 o 01.00 h v rekreačnom areáli XXXXX v Bratislave na ulici Cesta na Senec prechovával u seba 1 ks modrú kovovú tubu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorú na základe výzvy dobrovoľne vydal hliadke PZ, pričom

následne vykonanou podrobnou analýzou KEÚ PZ bolo zistené, že predložená modrá kovová tuba obsahovala vysušený rastlinný materiál vykazujúci znaky typické pre rastliny rod Cannabis - konope, s celkovou hmotnosťou 2086 mg, s koncentráciou 10,1 % hmotnostných THC, obsahujúca 211 mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 4 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle totožného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, spisová značka 1 Pv 449/18/1102-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
20 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta 1. oddelenia vyšetrovania, OKP, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-1095/1-VYS-B2-2018 bol obvinený **XXXXX** stíhaný za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výroku citovaného uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2018, pod sp. zn. 1 Pv 449/18/1102-5, právoplatným dňa 28.12.2018, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 28.8.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený viedol počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov USEP MV SR, z ktorých vyplýva, že obvinený nebol v rozhodnom období odsúdený, nie je stíhaný za skutok spáchaný počas skúšobnej doby a bol postihnutý len dvakrát za dopravné priestupky menej závažného charakteru, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného

stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj  
prokurátor