



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 575/18/1102-10  
EEČ: 2-9-848-2019

Bratislava II 20.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 575/18/1102 - 3, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.11.2018 v čase o 11.00 h v Bratislave na ulici XXXXX v predajni XXXXX si postupne na predajnej ploche vložil do detského kočíka bravčové stehno v hodnote 8,72,- Eur, 1 ks bravčová krkovička v hodnote 9,70,- Eur, 1 ks krem. uherák v hodnote 8,54,- Eur, 1 ks pečená sekaná v hodnote 0,99,- Eur, 1 ks bravčová tlačienka v hodnote 1,19,- Eur, 1 ks kuracia tlačienka jemná v hodnote 3,87,- Eur a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti XXXXX, spôsobil škodu vo výške 34,20,- Eur, a to aj napriek tomu, že bol dňa 15.01.2018

postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur, evidenčné číslo bloku 11101601

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 6.11.2018, spisová značka 2 Pv 575/18/1102 - 3, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-2016/TK-B2-2018 zo dňa 05.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 06.11.2018, sp. zn. 2 Pv 575/18/1102 – 3, právoplatným dňa 17.11.2018, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 17.11.2019.

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nemu vedené ani iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvineného pre prijatie záveru definovaného v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.*

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík  
prokurátor