



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 174/21/1102-28  
EEČ: 2-9-869-2023

Bratislava II 06.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: neuvedené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX ako štatutárny zástupca a osoba oprávnená konať v mene obchodnej spoločnosti TXXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v dňoch 24.03.2017, 23.05.2017, 23.06.2017 a 25.07.2017 podal jednotlivé daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia február, apríl, máj a jún 2017, kde v rozpore s ustanovením § 49 ods. 1, ods. 2 v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov po vzájomnej dohode s XXXXX ako osobou konajúcou v mene obchodnej spoločnosti XXXXX uplatnil právo na odpočítanie dane z faktúr od dodávateľskej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, konkrétne z faktúr:*

1. č. 021728/010 zo dňa 28.02.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac január – február,

2. č. 251704/24 zo dňa 28.04.2017 v hodnote 3.480,- eur, z toho DPH 20% vo výške 580,- eur za grafické práce za mesiac apríl;
3. č. 311705/25 zo dňa 31.05.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac máj;
4. č. 281706/26 zo dňa 28.06.2017 v hodnote 5.280,- eur, z toho DPH 20% vo výške 880,- eur za grafické práce za mesiac jún;

a tiež dňa 28.05.2018 podal daňové priznanie k dani z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2017, kde si v rozpore s ustanovením § 17 ods. 1 písm. b, ods. 2 zákona o dani z príjmov č. 595/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov umelo a fiktívne navýšil náklady na hospodársku a finančnú činnosť spoločnosti, vyplývajúce z vyššie uvedených faktúr od jej údajného dodávateľa spoločnosti XXXXX, v mene ktorej tieto faktúry vystavil obvinený XXXXX, pričom predmetný právny vzťah medzi týmito spoločnosťami bol len účelovo konštruovaný, keďže predmetné služby neboli medzi vyššie uvedenými podnikateľskými subjektmi reálne dodané za účelom vykonávania ich podnikateľskej činnosti, ale ich dodanie firmy len papierovo deklarovali za účelom neoprávneného odpočítania DPH a tiež za účelom umelého a fiktívneho navýšenia nákladov spoločnosti XXXXX, čím uvedeným konaním ku škode štátneho rozpočtu Slovenskej republiky mali skrátiť daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 3.140,- eur a tiež daň z príjmu právnickej osoby v celkovej výške 3.297,- eur, čím spôsobili celkovú škodu vo výške 6.437,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: pomocník podľa § 21 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako štatutárny zástupca a osoba oprávnená konať v mene obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v dňoch 24.03.2017, 23.05.2017, 23.06.2017 a 25.07.2017 podal jednotlivé daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia február, apríl, máj a jún 2017, kde v rozpore s ustanovením § 49 ods. 1, ods. 2 v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov po vzájomnej dohode s XXXXX ako osobou konajúcou v mene obchodnej spoločnosti XXXXX uplatnil právo na odpočítanie dane z faktúr od dodávateľskej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, 821 01 XXXXX, IČO: XXXXX, konkrétne z faktúr:

1. č. 021728/010 zo dňa 28.02.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac január – február,
2. č. 251704/24 zo dňa 28.04.2017 v hodnote 3.480,- eur, z toho DPH 20% vo výške 580,- eur za grafické práce za mesiac apríl;
3. č. 311705/25 zo dňa 31.05.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac máj;
4. č. 281706/26 zo dňa 28.06.2017 v hodnote 5.280,- eur, z toho DPH 20% vo výške 880,- eur za grafické práce za mesiac jún;

a tiež dňa 28.05.2018 podal daňové priznanie k dani z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2017, kde si v rozpore s ustanovením § 17 ods. 1 písm. b, ods. 2 zákona o dani z príjmov č. 595/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov umelo a fiktívne navýšil náklady na hospodársku a finančnú činnosť spoločnosti, vyplývajúce z vyššie uvedených faktúr od jej údajného dodávateľa spoločnosti XXXXX, v mene ktorej tieto faktúry vystavil obvinený XXXXX, pričom predmetný právny vzťah medzi týmito spoločnosťami bol len účelovo konštruovaný, keďže predmetné služby neboli medzi vyššie uvedenými podnikateľskými subjektmi reálne dodané za účelom vykonávania ich podnikateľskej činnosti, ale ich dodanie firmy len papierovo deklarovali za účelom neoprávneného odpočítania DPH a tiež za účelom umelého a fiktívneho navýšenia nákladov spoločnosti XXXXX, čím uvedeným konaním ku škode štátneho rozpočtu Slovenskej republiky mali skrátiť daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 3.140,- eur a tiež daň z príjmu právnickej osoby v celkovej výške 3.297,- eur, čím spôsobili celkovú škodu vo výške 6.437,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako štatutárny zástupca a osoba oprávnená konať v mene obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v dňoch 24.03.2017, 23.05.2017, 23.06.2017 a 25.07.2017 podal jednotlivé daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia február, apríl, máj a jún 2017, kde v rozpore s ustanovením § 49 ods. 1, ods. 2 v nadväznosti na § 51 ods. 1 písm. a) zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov po vzájomnej dohode s XXXXX ako osobou konajúcou v mene obchodnej spoločnosti

XXXXX uplatnil právo na odpočítanie dane z faktúr od dodávateľskej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, 821 01 XXXXX, IČO: XXXXX, konkrétne z faktúr:

1. č. 021728/010 zo dňa 28.02.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac január – február,
2. č. 251704/24 zo dňa 28.04.2017 v hodnote 3.480,- eur, z toho DPH 20% vo výške 580,- eur za grafické práce za mesiac apríl;
3. č. 311705/25 zo dňa 31.05.2017 v hodnote 5.040,- eur, z toho DPH 20% vo výške 840,- eur za grafické práce za mesiac máj;
4. č. 281706/26 zo dňa 28.06.2017 v hodnote 5.280,- eur, z toho DPH 20% vo výške 880,- eur za grafické práce za mesiac jún;

a tiež dňa 28.05.2018 podal daňové priznanie k dani z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2017, kde si v rozpore s ustanovením § 17 ods. 1 písm. b, ods. 2 zákona o dani z príjmov č. 595/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov umelo a fiktívne navýšil náklady na hospodársku a finančnú činnosť spoločnosti, vyplývajúce z vyššie uvedených faktúr od jej údajného dodávateľa spoločnosti XXXXX, v mene ktorej tieto faktúry vystavil obvinený XXXXX, pričom predmetný právny vzťah medzi týmito spoločnosťami bol len účelovo konštruovaný, keďže predmetné služby neboli medzi vyššie uvedenými podnikateľskými subjektmi reálne dodané za účelom vykonávania ich podnikateľskej činnosti, ale ich dodanie firmy len papierovo deklarovali za účelom neoprávneného odpočítania DPH a tiež za účelom umelého a fiktívneho navýšenia nákladov spoločnosti XXXXX, čím uvedeným konaním ku škode štátneho rozpočtu Slovenskej republiky mali skrátiť daň z pridanej hodnoty v celkovej výške 3.140,- eur a tiež daň z príjmu právnickej osoby v celkovej výške 3.297,- eur, čím spôsobili celkovú škodu vo výške 6.437,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením zo dňa 20.05.2021 pod ČVS: ORP-539/3-VYS-B2-2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 29.12.2021 pod rovnakým ČVS podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, osobe XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaný formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a spoločnosti XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V rámci previerkovej činnosti bol dozorovým prokurátorom preskúmaný vyšetrovací spis, pričom ten obsahuje predovšetkým nasledovné: zápisnice o výsluchoch obvinených, zápisnice o výsluchoch svedkov – XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, príkaz na prehliadku iných priestorov a pozemkov na adrese XXXXX XXXXX v priestoroch spoločnosti XXXXX, zápisnica o vykonaní danej prehliadky, znalecký posudok č. 80/2021 vypracovaný znalcom XXXXX v odbore elektrotechnika, odvetvie riadiaca technika, výpočtová technika, znalecký

posudok č. 528/2021 vypracovaný znalkyňou XXXXX v odbore ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling ako aj listinné podklady z trestného konania vedeného pod ČVS: OPR-696/3-VYS-B2-2019 – daňové podklady k spoločnosti XXXXX, výpisy z bankových účtov patriacich spoločnostiam XXXXX a XXXXX, faktúry č. 281706/26, 311705/25, 251704/24, 021728/010, a iné.

Daňový úrad Bratislava podaním zo dňa 23.03.2023 oznámil vyšetrovateľovi, že spoločnosť XXXXX uhradila dňa 03.02.2023 škodu vo výške 6.437,- eur. Zároveň bolo dopytom na Daňový úrad Bratislava, Finančné riaditeľstvo SR, Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a Sociálnu poisťovňu zistené, že obvinení XXXXX, XXXXX a spoločnosť XXXXX neboli v období rokov 2015 až 2018 administratívne postihnutí/sankcionovaní za spáchanie obdobného správneho deliktu alebo priestupku. Taktiež bolo lustráciou v registri trestných stíhaní zistené, že voči obvineným nebolo v sledovanom období zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

*Podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účastník na dokonanom trestnom čine alebo na jeho pokuse je ten, kto úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä zadovážením prostriedkov, odstránením prekážok, radou, utvrdzovaním v predsavzatí, sľubom pomôcť po trestnom čine (pomocník).*

*Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.*

*Podľa § 276 ods. 2 písm. d) Trestného zákona odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.*

*Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

V zmysle vyššie uvedeného je nutné skonštatovať, že v danej trestnej veci došlo k dodatočnému zaplateniu skrátenej dane ešte pred skončením vyšetrovania, obvinení v zmysle príslušných lustrácií neboli za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutí, ani nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie vedené za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti tohto trestného činu, a preto sú splnené všetky zákonné predpoklady na obligatórne zastavenie trestného stíhania v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku a Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík  
prokurátor