



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 377/22/1102-19
EEČ: 2-9-881-2023

Bratislava II 07.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si v Bratislave na adrese XXXXX č. 63 a ani na iných miestach, na ktorých sa v tomto období zdržiaval, ako otec XXXXX, nar. 06.06.2015, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62. zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v zn. neskorších predpisov, ktorej mesačný rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 27P/144/2018-120 zo dňa 24.05.2018, právoplatný dňa 27. 06. 2018, ktorým v časti výroku II. rozhodol, že XXXXX je povinný platiť na dcéru Natáliu výživné v sume 250 Eur mesačne vždy k 15.-dňu v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom mesačný rozsah vyživovacej povinnosti bol určený vyšetrovateľom PZ v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku dňa 23.06.2023 a to tak, že XXXXX je povinný platiť na dcéru Natáliu výživné v sume 220 Eur mesačne vždy k 15.-dňu v mesiaci vopred k rukám matky

XXXXX, pričom neplnením svojej vyživovacej povinnosti za obdobie od mesiaca január 2021 až doposiaľ spôsobil dlh na výživnom v celkovej výške 4260,-Eur, kde obvinený na výživnom uhradil za predmetné obdobie celkovú sumu 2780,-Eur a súdny exekútor na výživnom za predmetné obdobie vymohol v prospech oprávnenej XXXXX vz. XXXXX celkovú sumu 4473,12,-Eur, pričom obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 4T 33/2020 zo dňa 27. 03. 2020, právoplatným dňa 12. 05. 2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody podmienenečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 13. 05. 2022 s uložením povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II dňa 08.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 05.09.2023 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre návrh na podanie obžaloby.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v danom prípade je potrebné trestné stíhanie voči obvinenému zastaviť, lebo čin nemal trvalo nepriaznivé následky (oprávnená poberala náhradné výživné, pričom obvinený prispieval na výživu) a výživné bolo v plnej výške dodatočne uhradené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 13.12.2022 bola vypočutá oprávnená XXXXX (matka maloletej), ktorá uviedla, že dlh obvineného na výživnom splatný do konca roka 2020 bol dňa 04.12.2020 uhradený prostredníctvom exekútky JUDr. Beatrix Vargovej, preto si v tomto trestnom konaní nárokuje dlžné výživné za obdobie od 01.01.2021 do súčasnosti.

Zo správy súdneho exekútora XXXXX zo dňa 25.04.2023 vyplýva, že za obdobie od 01.01.2021 do 15.03.2023 boli v prospech XXXXX k rukám jej matky XXXXX z účtu obvineného vymožené finančné prostriedky v sume 4.173,12,- Eur.

Z dokladov zabezpečených v spisovom materiáli, ako aj z výpovede obvineného zo dňa 25.08.2023 vyplýva, že obvinený za obdobie od 01.01.2021 do 15.03.2023 dobrovoľne uhradil výživné v prospech XXXXX, k rukám jej matky

XXXXX, v celkovej sume 1.900,- Eur, pričom od apríla 2023 na výživu maloletej pravidelne (s výnimkou mesiaca jún) prispieva sumou 220,- Eur mesačne.

Vyšetrovateľ PZ dňa 23.06.2023 v súlade s § 7 ods. 1 Trestného poriadku určil rozsah vyživovacej povinnosti obvineným za obdobie od 01.01.2021 až doposiaľ v sume 220,- Eur mesačne. Z uvedeného vyplýva, že obvinený bol za obdobie od 01.01.2021 do 15.03.2023 povinný zaplatiť výživné v sume 5.940,- Eur.

Sumarizujúc vyššie uvedené možno uzavrieť, že dlžné výživné bolo v celosti (5.940,- Eur) k dátumu 15.03.2021 uhradené v prospech XXXXX k rukám jej matky XXXXX, a to súčtom dobrovoľných platieb obvineného (1.900,- Eur) ako aj vymožených súm z jeho bankového účtu exekútorom (4.173,12,- Eur), pričom obvinený na výživu maloletej od tohto dátumu prispieva sumou 220,- Eur mesačne. Teda k dátumu 15.03.2023 došlo jednak k dokonaniu predmetného prečinu (trestný čin sa považuje za dokonaný, ak sú naplnené všetky znaky jeho skutkovej podstaty vrátane uvedeného poruchového alebo ohrozovacieho následku) a tak isto k zániku jeho trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti. V tejto súvislosti poznamenávam, že XXXXX v rozhodnom období poberala na maloletú náhradné výživné, teda čin nemal trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený má okrem Natálie ešte ďalšie tri maloleté deti.

Vyhodnotením vyššie uvedených dôkazov som dospel k záveru, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku (tak ako bol vymedzený v uznesení o vznesení obvinenia) v dôsledku účinnej ľútosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Marko
prokurátor