



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 333/19/1102-9  
EEČ: 2-9-882-2019

Bratislava II 27.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 278 XXXXX  
povolanie: kuchár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období odo dňa 01.02.2017 až do dňa 31.10.2019 v Bratislave, XXXXX 83 a na iných miestach si ako otec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom, ktorá mu ako otcovi vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/174/2012-35 zo dňa 02.04.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 10.04.2013, a to prispievať na syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 40,- eur a na dcéru XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 60,- eur, mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, čím mu za vyššie uvedené obdobie od mesiaca február 2017 až do dňa 31.10.2019 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 920,- eur, pričom za takýto skutok bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T 81/2015 zo dňa 06.02.2017, právoplatným dňa 06.02.2017,

**pretože trestnosť činu zanikla, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II (ďalej i ako „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn.:ČVS:ORP-682/2-VYS-B2-2019 zo dňa 22.07.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti príslušného uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na podklade dôkazov zadovážených v priebehu prípravného konania možno považovať za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to výpovede oprávnenej osoby XXXXX, listinných dôkazov, ako aj samotného priznania obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojim dvom deťom Andrejovi a XXXXX, pričom tiež presne špecifikoval, akými príspevkami prispel na výživné svojich detí v období od mesiaca február 2017 až do dňa konania výsluchu v danej veci. Uviedol, že celkovo na výživnom uhradil sumu vo výške 1.210,- eur. K veci tiež uviedol, že svoj zdravotný stav hodnotí ako zlý, má problémy so srdcom, mal ľahší infarkt, v období od augusta 2018 do júla 2019 nebol z dôvodu zlého zdravotného stavu spôsobilý pracovať a finančne mu vypomáhal jeho otec. Na úrade práce evidovaný nebol. O deti záujem má, so synom Andrejom je v pravidelnom kontakte, s dcérou v kontakte nie je. V súčasnosti pracuje ako kuchár v penzióne Štefánik v Súľove a zarobí približne 500,-

eur. K svojej výpovedi taktiež doložil poštové poukážky preukazujúce platenie výživného za jednotlivé mesiace.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná oprávnená XXXXX, ktorá k veci uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si ako otec ich spoločných detí od februára 2017 riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť. Za obdobie od februára 2017 do septembra 2019 jej dlhuje sumu vo výške 680,- eur. K veci tiež uviedla, že obvinený už bol v minulosti odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy, a to rozhodnutím Okresného súdu Ružomberok. K veci taktiež uviedla, že obvinený sa o deti nezaujíma. Návrh na vykonanie exekúcie nepodala. Dcéra XXXXX už pracuje a školu nenavštevuje. K svojej výpovedi doložila potvrdenie o návšteve školy syna Andreja a kópiu poukazu zo dňa 22.08.2019 o zaplatení sumy 270,- eur od obvineného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, ktorými sú najmä rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/174/2012-35 zo dňa 2.4.2013, právoplatný a vykonateľný dňom 10.04.2013, rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/81/2015, právoplatný dňom 6.2.2017, rodné listy detí, potvrdenie o návšteve školy XXXXX, potvrdenie o ukončení štúdia XXXXX, správy o obvinenom z príslušných registrov, ktoré preukazujú, že obvinený nebol počas sledovaného obdobia evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na miestne príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a zároveň ani nebol vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistila, že vyšetrovateľ PZ listom zo dňa 01.07.2019 vyzval XXXXX k úhrade dlžného výživného na deti Andreja a XXXXX v celkovej výške 870,- eur s tým, že uvedenú sumu je potrebné zaslať k rukám XXXXX. Záverom uvedeného listu vyšetrovateľ PZ upozornil obvineného, že v prípade, ak dlh nevyrovná, bude mu vo veci vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Ak dlh vyrovná, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 Trestného zákona zanikne.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, a to zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX – Staré mesto zo dňa 12.07.2019 vyplýva, že v období od mesiaca február až august 2017 bolo oprávnenej XXXXX vyplácané náhradné výživné za neplatené výživné pre deti XXXXX a XXXXX v celkovej výške 800,- eur. V tejto súvislosti konštatujem, že postupom vyšetrovateľa PZ došlo k nesprávnemu úradnému postupu, keď v rámci skráteného vyšetrovania vyzýval obvineného k úhrade dlžného výživného za obdobie mesiaca február až august 2017 k rukám XXXXX, ktorej bolo v danom období poskytované náhradné výživné, pričom týmto svojím postupom uprel príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v predmetnom trestnom konaní možnosť uplatnenia ich oprávneného nároku na úhradu náhrady za poskytnuté náhradné výživné, nakoľko obvinený predmetnú sumu uhradil priamo XXXXX.

Záverom konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pričom uvedené je preukázané samotným priznaním

obvineného ako i ďalšími dôkaznými prostriedkami.

Z vyšetrovacieho spisu je zároveň zistiteľné, že obvinený dňa 20.08.2019 uhradil na dlžnom výživnom sumu vo výške 270,- eur k rukám XXXXX, 29.10.2019 uhradil sumu vo výške 400,- eur k rukám XXXXX a dňa 13.11.2019 sumu vo výške 300,- eur k rukám XXXXX, teda spolu sumu vo výške 970,- eur, ktorá predstavuje sumu dlžného výživného ( ku dňu 31.10.2019 predstavuje dlžne výživné suma vo výške 920,- eur ).

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti danej trestnej veci s poukazom na jednu zo základných zásad trestného konania „in dubio pro reo“, mám za to, že v danom trestnom konaní pri posúdení zániku trestnosti činu nie je možné aplikovať ustanovenie § 86 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Vo vyšetrovacom spise sa totiž nachádza len samotná správa príslušného úradu zo dňa 12.07.2019 o poskytovaní náhradného výživného na deti XXXXX a XXXXX XXXXX. Je preto na mieste domnievať sa, že vyšetrovateľ PZ vo vzťahu k danej skutočnosti dôležitej pre trestné konanie nevykonal žiadne dokazovanie. Táto skutočnosť nevyplýva ani z výpovede XXXXX, ktorá k danej otázke nebola vyšetrovateľom PZ vypočutá. Mám za to, že obvinený XXXXX, ktorý dobrovoľne uhradil dlžné výživné v plnej výške k rukám XXXXX, naplnil v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, nakoľko vychádzajúc z vyhodnotenia skutkového stavu danej veci možno konštatovať, že tento trestný čin nemal na deti trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 /troch/ pracovných dní od dňa jeho oznámenia na tunajšiu prokuratúru na rozhodnutie Krajskej prokuratúry v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Silvia Sýkorová  
prokurátorka