



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-9-888-2019

Bratislava II 29.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: lúpež podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 0/18 XXXXX, Slovensko

povolanie: neuvedené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: lúpež podľa § 234 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 233/1995 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.02.1995 v čase asi o 21.30 hod. na Hviezdnej ul. č. 26 v Bratislave vo svojom byte obvinený lúpežne prepadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že poškodeného vyzval, aby s ním išiel do jeho bytu, kde môže prespať a potom, ako vošli do bytu ho fyzicky napadol tak, že ho udrel päťou do tváre a roztrhol mu obočie nad pravým okom, načo poškodený spadol na zem, kde ho kopal po celom tele i do hlavy a z vrecka košele mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 430,-Sk, v prepočte na menu Euro 14,27,-Eur, a dva balíčky cigariet zn. Sparta, následne bol poškodený prevezený na ošetrovanie do NsP Ružinov, kde bol hospitalizovaný so zraneniami podľa predbežnej lekárskej správy, a to zlomeninou lebky v spánkovej oblasti, zlomeniny nosových kostičiek s posunom a početných oderov, pričom predpokladaná doba liečenia spojená s PN bola 14 dni.

pretože je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Obvodného úradu vyšetrovania Policajného zboru XXXXX II uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 14.11.1995 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. platného a účinného v čase spáchania skutku začal trestné stíhanie pre úmyselný zločin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. Následne uznesením podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie XXXXX pre uvedený zločin na tom skutkovom základe, že dňa 06.02.1995 v čase asi o 21.30 hod. na Hviezdnej ul. č. 26 v Bratislave vo svojom byte obvinený lúpežne prepadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že poškodeného vyzval, aby s ním išiel do jeho bytu, kde môže prespať a potom, ako vošli do bytu ho fyzicky napadol tak, že ho udrel päťou do tváre a roztrhol mu obočie nad pravým okom, načo poškodený spadol na zem, kde ho kopal po celom tele i do hlavy a z vrecka košele mu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 430,-Sk, v prepočte na menu Euro 14,27,-Eur, a dva balíčky cigariet zn. Sparta, následne bol poškodený prevezený na ošetrovanie do NsP Ružinov, kde bol hospitalizovaný so zraneniami podľa predbežnej lekárskej správy, a to zlomeninou lebky v spánkovej oblasti, zlomeniny nosových kostičiek s posunom a početných oderov, pričom predpokladaná doba liečenia spojená s PN bola 14 dni.

Jednou zo základných zásad trestného konania je v zmysle ust. § 2 ods. 7 Trestného poriadku zásada zákonného trestného procesu, teda právo každého, aby bola jeho trestná vec spravodlivo a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom v jeho prítomnosti tak, aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom. Požiadavka na právo na prejednanie veci v primeranej lehote a bez zbytočných prieťahov je vyjadrená aj v článku 48 ods. 2 Ústavy SR, ďalej v článku 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd a v článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Podľa článku 48 ods. 2 Ústavy SR každý má právo, aby sa jeho vec verejne prerokovala bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Podľa článku 38 ods. 2 Listiny základných práv a slobôd každý má právo, aby jeho vec bola prerokovaná verejne, bez zbytočných prieťahov a v jeho prítomnosti a aby sa mohol vyjadriť ku všetkým vykonávaným dôkazom.

Podľa článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) každý má právo na to, aby jeho záležitosť bola spravodlivo, verejne a v primeranej lehote prejednaná nezávislým a nestranným súdom zriadeným zákonom, ktorý rozhodne o jeho občianskych právach alebo záväzkoch alebo o oprávnenosti akéhokoľvek trestného obvinenia proti nemu.

„Dohovor“ zaväzuje zmluvné štáty, aby organizovali svoj právny poriadok takým spôsobom, aby vyhovel požiadavkám článku 6 ods. 1, ktorý zahŕňa aj právo na prejednanie veci v primeranej lehote.

Slovenská republika je vyššie uvedeným „Dohovorom“, ktorý bol uverejnený v zbierke zákonov ako oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 209/1992 Zb. o dohodnutí Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a Protokolov na tento Dohovor nadväzujúcich viazaná. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Tpj 5/04, ktoré konštatuje, že uplynutie doby viac ako 8 rokov od vznesenia obvinenia, možno z hľadiska práva na spravodlivý proces v zmysle článku 6 ods. 1 „Dohovoru“ považovať za extrémny prípad, ktorý odôvodňuje zastavenie trestného stíhania v zmysle § 11 ods. 1, písm. h) Tr. por. per analogiam.

V predmetnej trestnej veci bolo vyšetrovateľom začaté trestné stíhanie dňa 14.11.1995 a následne vznesené obvinenie dňa 08.06.1995, teda pred 24 rokmi, čo je trojnásobok doby uvedenej Najvyšším súdom SR vo svojom rozhodnutí, a teda vzhľadom na uvedené skutočnosti nemožno túto dobu považovať za primeranú lehotu na prejednanie veci. S ohľadom na uvedenú neprimeranú dĺžku vedeného trestného konania, by už aj samotné prejednanie veci a rozhodnutie o prípadnom treste, vzhľadom na značný časový odstup od spáchania skutku, ako i charakter trestnej činnosti stratilo svoj účel.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1, písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť možno podať na Okresnú prokuratúru Bratislava II v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa doručenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Barbora Hnyk
prokurátorka