



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 344/16/1102  
EEČ: 2-9-89-2016

Bratislava II 30.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5183/3 XXXXX, Slovensko

povolanie: montážnik

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase si zaobstaral v byte matky poškodenej XXXXX v Bratislave na Ipeľskej 5138/3 jej bankomatovú kartu číslo: XXXXX vydanú k účtu číslo: XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a. s. na meno poškodenej, z ktorou vykonal 6 neoprávnených výberov z bankomatu Slovenskej sporiteľne, a. s. v OC Hron v Bratislave na Dudvážskej ulici, a to dňa 7. 11. 2015 v čase o 15:04:19 h. vo výške 30,- EUR, dňa 18. 11. 2015 v čase o 20:27:20 h. vo výške 40,- EUR, dňa 21. 11. 2015 v čase 18:05:25 h. vo výške 40,- EUR, dňa 25. 11. 2015 v čase o 18:27:40 h. vo výške 50,- EUR, dňa 28. 11. 2015 v čase 16:52:40 h. vo výške 40,- EUR a dňa 29. 11. 2015 v čase o 16:50:29 h. vo výške 20,- EUR, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške 220,- EUR.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ 4. oddelenia vyšetrovania odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II (ďalej len „vyšetrovateľ“) pod spisovou značkou: ORP-470/4-VYS-B2-2016, bolo dňa 6. 4. 2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona za ktorý tento zákon v osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený sa k spáchaniu skutku v plnej miere priznal a skutok oľutoval.

Na svoju obranu uviedol, že z jeho strany išlo o skratové konanie zapríčinené zlou finančnou situáciou. Žiadal svoju matku o pomoc, jeho prosba však zostala nevypočutá, preto jej vzal kartu a bez jej súhlasu vybral peniaze. Keďže s ňou žil v spoločnej domácnosti mal k nej prístup a vedel aj „PIN kód“.

Obvinený doložil potvrdenie z banky o úhrade dlžnej sumy 220,- EUR, ktorú poukázal na účet matky poškodenej XXXXX.

Spáchanie skutku obvineného je okrem jeho priznania preukázané aj výpoveďou poškodenej a z pripojených listinných dôkazov – bankových dokladov (z výpisu z účtu a z prehľadu o vykonaných pohyboch na účte), ktoré sú súčasťou spisového materiálu.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 (slovom dvanásť) mesiacov.

Preverením osoby obvineného som zistil, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Evidenciou priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky neprechádza. Ostatnými evidenciami policajného zboru taktiež neprechádza.

S poukazom na doterajší spôsob života obvineného je namieste sa domnievať, že jeho prevýchovu a nápravu zabezpečí aj iný druh rozhodnutia v trestnom konaní, s ktorým nie je spojený represívny následok. Konanie obvineného možno považovať za jeho ojedinelé vybočenie z medzí zákona. S dôrazom na horeuvedené skutočnosti, boli v plnom rozsahu splnené podmienky k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku a toto rozhodnutie je namieste považovať za dostačujúce.

Obvinenému určujem skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorú považujem zároveň za dostatočne dlhú na to, aby presvedčil spoločnosť o svojej bezúhonnosti a uvážil dôsledky svojho protiprávneho konania. Na druhej strane tu existuje reálny predpoklad, že ponúknutú šancu na nápravu v plnej miere využije a úspešne sa zaradí do spoločnosti.

V prípade, že v jej priebehu povedie riadny život po jej uplynutí rozhodnem, že sa osvedčil. V opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní obvineného pokračovať v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 veta druhá Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Svetozár Chabada  
prokurátor