



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 210/13/1102
EEČ: 2-9-90-2016

Bratislava II 31.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí, kde výška príspevku na výživné mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX II, č. k. 28P 268/2005 zo dňa 28.02.2006, právoplatným dňa 04.04.2006, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1500 Sk (49,79 €) a XXXXX, nar. XXXXX vo výške 1000 Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od 15.07.2011, napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II, č. k. 3T/35/2011 zo dňa 19.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.06.2011

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: ORP-1457/2-OVK-B2-2012 dňa 05.03.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola právna kvalifikácia predmetného skutku zmenená a predmetný skutok je posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods.3 písm. b/ Tr. zák. odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, a/..., b/ závažnejším spôsobom konania s poukazom na §138 písm. b/ Tr. zák. - po dlhší čas, c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy(§207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dňa 09.05.2016 vyšetrovateľ OR PZ XXXXX II, odboru kriminálnej polície, 2 oddelenia vyšetrovania predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa §215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Dňa 09.05.2016 bola k veci vypočutá matka oprávnených detí XXXXX, ktorá do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného potvrdila, že obvinený XXXXX celý dlh na výživnom na obe dcéry, ktoré sú už plnoleté, vyplatil obom dcéram na ich bankové účty. Dcére Zuzane uhradil dlžné výživné vo výške 894,54-€ a dcére Petre uhradil dlžné výživné vo výške 1425,02-€.

Dňa 9.5.2016 boli vypočuté dcéry XXXXX a XXXXX, ktoré do zápisníc o výsluchu svedka – poškodeného potvrdili uhradenie celého dlžného výživného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ak je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka