



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 407/18/1102-9
EEČ: 2-9-914-2018

Bratislava II 11.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.7.2018 v čase okolo 21.00 h v Bratislave na Seberíniho ul. 9 v predajni Tesco Express odcudzil bez použitia násillia z predajnej plochy Hrozno stolové v hodnote 2,28 Eur a to takým spôsobom, že uvedený tovar si zobral z regálu do ruky prešiel s ním cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom bol spozorovaný a zastavený pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX I/A, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 2,28 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu dňa 24.11.2017 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur a bol mu policajtom Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – východ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste - ev. č. bloku: 11039777, a uvedeného sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom

Okresného súdu XXXXX I, sp. zn. 0T/17/18 zo dňa 05.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.02.2018, bol odsúdený za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX II, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania pod číslom konania ČVS: ORP-1161/2-VYS-B2-2018 vedie trestné stíhanie voči obv. XXXXX za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Dôkazmi, ktoré boli zabezpečené a vykonané v prípravnom konaní bolo preukázané, že skutok popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, napíňa všetky zákonné znaky označeného úmyselného prečinu krádeže a obvinený sa ho svojím aktívnym konaním dopustil.

Spáchanie trestnej činnosti obvineným XXXXX je preukázané doposiaľ nazhromaždeným spisovým materiálom, priznaním obv. XXXXX, výsledkom priestupkového konania pod ČVS:ORP-P-417/BAII-OPP2-2018, v rámci ktorého bol zabezpečený záznam o podaní oznámenia – poškodenej spoločnosti Tesco - v z. Z. Bačovou, záznam o podaní vysvetlenia S. Chmelom, priestupkovým spisom zo dňa 24.11.2017, odpisom z RT GP SR, protokolom o zásahu, vyčíslením škody, výpoveďou splnom. zást. pošk. spol., svedkom – pracovníkom SBS, ktorý obvineného prichytil pri páchaní trestnej činnosti a ostatným kompletným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., je páchatelovi možné za úmyselný prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až na tri roky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obv. XXXXX bol právoplatne odsúdený v trestnom konaní vedenom pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a to Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I pod sp. zn. 0T/110/2018, vydaným a zároveň právoplatným dňa 30.7.2018, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z lustrácie v ZVJS SK vyplýva, že obvinený sa aktuálne nachádza v ÚVTOS, kde si odpykáva hore uvedený výkon trestu od 11.8.2018 do 9.5.2019.

Skutok, ktorý je predmetom tohto konania obvinený spáchal ešte pred nadobudnutím právoplatnosti citovaného súdneho rozhodnutia, ktorým uložený nepodmienečný trest aktuálne vykonáva. Z toho dôvodu by do úvahy prichádzalo uloženie súhrnného trestu, resp. vzhľadom na nevykonaný nepodmienečný trest upustenie od uloženia súhrnného, resp. od ďalšieho trestu.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného s dôrazom na citované súdne rozhodnutie, ktorým bol odsúdený za obdobnú trestnú činnosť na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva, mám za to, že súd by pri ukladaní trestu obvinenému za stíhaný prečin, výšku trestu, ktorý by bolo možné zaň uložiť a výšku už právoplatne uloženého trestu upustil od uloženia súhrnného, resp. ďalšieho trestu. Rovnako mám za to, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody je dostatočný na splnenie účelu potrestania, a to najmä na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela, aj za spáchanie stíhaného prečinu krádeže, kde bola krádežou strapca hrozna obvineným spôsobená škoda vo výške presahujúcej 2 Eur.

Zhodnotením vyššie uvedeného je nutné skonštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu z hľadiska procesnej ekonomie, individuálnej represie i generálnej prevencie popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor