



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 897/15/1102-3
EEČ: 2-9-92-2017

Bratislava II 20.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 12062/56 XXXXX, Slovensko
povolanie: pomocná sila
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.11.2015, spisová značka 2 Pv 897/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.11.2015 v čase 10.30 h v Bratislave na ulici Cesta na Senec č. 2/A z predajnej plochy HM TESCO – Zlaté piesky odcudzila tovar a to: 1 ks zázvor 0,29 kg v hodnote 1,01,-€, 1 ks očný tieň RI QUATRO v hodnote 6,89,-€, 2 ks očné tiene NYC SHADOW 944 v celkovej hodnote 10,98,-€, 1 ks bylinný čaj KOREN PU v hodnote 2,09,-€, 1 ks bylinný čaj KL. ZAZ. LIM. 40 g v hodnote 1,99,-€, ktorý si na predajnej ploche vložila do svojej kabelky, a následne takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tovaru, kde bola následne zadržaná zamestnancom SBS - služby, ktorému na výzvu dobrovoľne tovar vydala, čím tak uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom Kamenné nám. 1/A, XXXXX, IČO: 31 321

828 škodu v celkovej výške 22,96,-€, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 08.6.2015 v priestupkovom konaní za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov jej bola uložená pokuta vo výške 20,- € policajtom OO PZ Trnávka, OR PZ XXXXX II vo forme blokovej pokuty nezaplatenej na mieste, evidenčné číslo bloku: 0215938,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.11.2015, spisová značka 2 Pv 897/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Obvodného oddelenia PZ Trnávka bolo dňa 07.11.2015 pod ČVS: ORP-2922/TK-B2-2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 7.11.2015, pod sp. zn. 2 Pv 897/15/1102-7, právoplatným dňa 17.11.2015, bolo trestné stíhanie obvinenej podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 14 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 17.1.2017.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená viedla počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, lustráciou v systéme AVÍZO a správou z OÚ XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, z ktorej vyplýva, že obvinená nemá v období od novembra 2015 v evidencii priestupkov žiadny záznam, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Pacalaj
prokurátor