



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 643/18/1102-5
EEČ: 2-9-954-2018

Bratislava II 28.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 17.12.2018 v čase o 17.40 h v Bratislave na ulici Dudvážská XXXXX v OD XXXXX odcudzila z predajnej plochy 1 ks SET BOT THERAP HON v hodnote 5,59,- €, 1 ks PRSTEN 99 0/S v hodnote 5,95,- €, 1 ks F RUKAVICE 54 0/S v hodnote 2,49,- €, 1 ks PRSTEN 98 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks PRSTEN 79 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks VLAS.OZD 52 0/ v hodnote 3,95,- €, 1 ks NAUSNICE 80 0/ v hodnote 5,59,- €, 1 ks NAUSNICE 39 0/ v hodnote 3,95,- €, 1 ks NARAMOK 28 0/S v hodnote 5,95,- €, 1 ks NAUSNICE 34 0/ v hodnote 5,95,- €, 1 ks PRSTEN 19 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks F PONOZKY 49 0/S v hodnote 2,50,- €, 1 ks F PONOZKY 42 0/S v hodnote 2,99,- €, 1 ks NAUSNICE 18 0/ v hodnote 4,95,- €, 1 ks DVD XXXXX v hodnote 7,99,- €, 1 ks DVD Deadpool 2 v hodnote 9,99,- €, 1 ks DVD Ready Player 0 v hodnote 7,99,- €, 1 ks DVD Pacific Rim:Po v hodnote 9,99,- €, 1 ks FF PRIKRYVKA VLOCK v hodnote 4,49,- €, 1 ks NARAMOK 99 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks NAHRDELNIK 79 0 v hodnote 6,95,- €, 1 ks SET DOVE M+C CL COMF v hodnote 4,89,- €, 1 ks NARAMOK 99 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks PRSTEN 60 0/S v

hodnote 4,95,- €, 1 ks PRSTEN 60 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks NAUSNICE 30 0/ v hodnote 6,95,- €, 1 ks NARAMOK 36 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks VLAS.OZD 17 0/ v hodnote 4,95,- €, 1 ks BARBIE MODNE OBLEC v hodnote 9,59,- €, 1 ks NAUSNICE 69 0/ v hodnote 4,95,- €, 1 ks Pero guľôč. 812008 v hodnote 2,79,- €, 1 ks NAUSNICE 02 0/ v hodnote 3,95,- €, 1 ks PRSTEN 97 0/S v hodnote 9,95,- €, 1 ks OB EL ZK DB KIDS v hodnote 9,59,- €, 1 ks DMCOL ACN KREM 50ml v hodnote 4,97,- €, 1 ks CO ZK KIDS SPIDERMA v hodnote 5,99,- €, 1 ks PAPIER DISNEY 5 M v hodnote 0,90,- €, 1 ks NIVEA ROLL ON 50ml v hodnote 1,89,- €, 1 ks BT HONEY SAMP 250ml v hodnote 2,99,- €, 1 ks SYOSS COLOR 9-52 v hodnote 4,99,- €, 1 ks NARAMOK 70 0/S v hodnote 4,95,- €, 1 ks DUREX FT 10ks v hodnote 11,69,- €, 1 ks Past. Progress 12 ks v hodnote 5,99,- €, 1 ks DAM.PON. 53 3538 v hodnote 5,99,- €, 1 ks PAN.PON. 01 3942 v hodnote 5,99,- €, 1 ks INTELIG PLASTELINA v hodnote 2,99,- €, 1 ks Castle Pero gul.mod. v hodnote 1,49,- €, 1 ks PONIK MLP JITTERBU v hodnote 19,90,- €, 1 ks Pilot Fr Roller čer. v hodnote 3,49,- €, 1 ks BT HONEY MASK 300ml v hodnote 4,99,- €, a to tak, že si tento tovar vložila do svojej tmavomodrej koženej kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím uvedeným skutkom spôsobila spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 284,03,-€, Okresnému úradu v Bratislave, odbor všeobecnej vnútornej správy so sídlom Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Obvinená XXXXX bola dňa 17.12.2018 o 22.00 hod. podľa § 85 ods. 3 Trestného poriadku zadržaná z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku potom, ako bola podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku dňa 17.12.2018 o 17.40 h obmedzená na osobnej slobode a následne jej bolo vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 Trestného zákona pod ČVS: ORP-2264/PB-B2-2018, a to na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 8 Trestného zákona "*Trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*"

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona "*Nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*"

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona "*Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*"

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona "*Škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.*"

Poverený príslušník počas skráteného vyšetrovania zistil a preukázal, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, čo je preukázané na

základe jej výpovede, kedy sa doznala a skutok oľutovala, tak i výsluchom svedka a inými dôkazmi, obvinená je doposiaľ netrestaná a nebola ani priestupkovo riešená. Výška spôsobenej škody je blízka hranici, od ktorej sa krádež považuje za trestný čin (viac ako 266,00 €, pričom obvinená je osobou mladého veku).

V rámci zhodnotenia veci na podklade návrhu na podanie obžaloby povereného príslušníka PZ som sa zamerlal aj na skúmanie, či vzhľadom na okolnosti spáchania skutku, spôsob spáchania, jeho následky a mieru zavinenia obvinenej XXXXX je závažnosť činu vyššia ako nepatrná.

Vychádzajúc z ustanovenia § 10 ods. 2 Trestného zákona v prípade prečinov zákon ustanovuje povinnosť skúmať závažnosť trestného činu, ktorá je jeho materiálnou stránkou. Závažnosť je zadaná ako taxatívny výpočet okolností potrebných na posúdenie vymedzenia prečinu. Ak posúdením týchto okolností je možné prísť k záveru, že závažnosť činu je nepatrná, nejde o prečin.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, na podklade ktorých som dospel k záveru, že konanie obvinenej XXXXX z hľadiska materiálneho nenapĺňa závažnosť prečinu, sú predovšetkým dokazovaním preukázané okolnosti spáchania skutku. Vykonané dokazovanie umožňuje prijať záver, že ukradnutie vecí podľa skutkovej vety uznesenia bolo jednorazovým excesom, podmieneným nedostatočnou zrelosťou, zvedavosťou a snahou zaujať, pričom tieto črty sú vo všeobecnosti v tomto období vývoja u mladého človeka skôr bežným javom.

V doterajšom živote obvinenej XXXXX celkovo nemožno konštatovať náznaky ani iných protiprávných aktivít, ide o človeka vo veku blízkom veku mladistvého, u ktorého ide o prvé prekročenie hraníc zákona. Vzhľadom na tieto zistenia, s prihliadnutím najmä na hraničnú výšku spôsobenej škody, je závažnosť konania obvinenej nepatrná a nie je nevyhnutné uplatniť v tomto konkrétnom prípade trestnoprávnu represiu.

Opierajúc sa o vyššie uvedené argumenty konštatujem, že nedošlo k naplneniu všetkých znakov skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona z hľadiska materiálneho, preto sa zákonným javí postúpenie veci na Okresnému úradu v Bratislave, odbor všeobecnej vnútornej správy nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu pod číslom 3 Pv 643/18/1102-5 zo dňa 28.12.2018 je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Chylo, PhD.
prokurátor