



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 615/14/1102
EEČ: 2-9-95-2016

Bratislava II 01.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinená dňa 21.07.2014 v čase okolo 19.00 h v Bratislave na Metodovej ulici číslo 6 v OC Centrál v predajni XXXXX vypila nápoj Pfaner, zelený čaj v hodnote 1,59,- Eur, skonzumovala mäťovú čokoládu značky Alnatura v hodnote 1,59,- Eur, ďalej rozbalila 2 balenia dámskych vložiek Naturela v hodnote 2,25,- Eur, kefu Pana v hodnote 4,19,- Eur, cukríky Ricola – citrón v hodnote 1,99,- Eur, pánsky holiaci strojček Balea v hodnote 2,49,- Eur a slnečné okuliare v hodnote 9,95,- Eur, za predmetný tovar vôbec nezaplatila, čím spoločnosti XXXXX, spôsobil škodu vo výške 24,15,- Eur, a to aj napriek tomu, že bola dňa 11.06.2014 postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, číslo pokutového bloku 51895, sériové číslo 09557/2014

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Ružinov západ, zo dňa 21.06.2014 pod ČVS: ORP-2058/RZ-B2-2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a následne bolo uznesením zo dňa 21.04.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, vykazuje znaky stíhaného trestného činu a z jeho spáchania je dôvodne podozrivou obvinená XXXXX (ďalej iba „obvinená“).

Keďže v priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvinenej, bol vyšetrovateľom na základe príkazu sudcu vecne a miestne príslušného súdu pribratí do konania znalec za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, XXXXX, CSc., vyplýva, že obvinená trpí paranoidnou schizofréniou, nie je schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nie je schopná ovládať svoje konanie, pričom rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a ovládať svoje konanie nebola schopná ani v čase skutku.

Po objektívnom zhodnotení psychiatrického nálezu znalca možno spoľahlivo odvodiť záver, že diagnostikované vymiznutie rozpoznávacej a ovládacej schopnosti obvinenej v dôsledku duševnej choroby, ktorou trpí a trpela aj v čase spáchania činu, je tou podstatnou okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť obvinenej, ktorá sa protiprávneho konania dopustila v stave nepríčetnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Štefan Božík
prokurátor