



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 271/20/1102-22
EEČ: 2-9-995-2022

Bratislava II 22.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 3.9.2020, spisová značka 4 Pv 271/20/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 9.6.2020, v čase o 21.30 h, v Bratislave, na Galvaniho ulici v smere na Prístavný most, asi 200 metrov od križovatky Galvaniho - Ivánska cesta u seba neoprávnene prechovával 4ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej

rastliny, ktoré na výzvu a po zákonom poučení dobrovoľne vydal hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Trnávka s volacím znakom Balkán 615, pričom po následnom znaleckom skúmaní Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX bolo zistené, že predmetné 4ks plastových vreciek s tlakovým uzáverom obsahovali sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 2764mg a priemernou koncentráciou 12,9% hmotnostných účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 357mg THC, čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/ dávka) možno považovať za minimálne 5 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle totožného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 3.9.2020, spisová značka 4 Pv 271/20/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II , OKP uznesením pod sp. zn. ORP-778/1-VYS-B2-2020 zo dňa 22.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX Šurinovi pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 03.09.2020, č.k. 4Pv 271/20/1102, právoplatným dňa 18.09.2020 bolo trestné stíhanie proti obvinenému podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a trvala do dňa 18.03.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zisťované, či obvinený v jej priebehu viedol riadny život.

S výsledkov dožiadaní a lustrácií som zistil, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil ďalšej trestnej činnosti a taktiež nie je proti nemu aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinený

sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadnych priestupkov s vyššou mierou spoločenskej nebezpečnosti.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola stanovená, viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky zákonné predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je to popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bystrík Palovič
prokurátor