



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 535/16/1103-23
EEČ: 2-10-100-2018

Bratislava III 05.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 10.08.2016 v Bratislave na Víťaznej ulici č. 10 v čase medzi 06.45 hod. do 08.45 hod. vypáčil sieťovú výplň okna na prízemí rodinného domu a z kuchyne tohto domu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 640,- Eur a zo zábradlia vedúceho na poschodie hotovosť vo výške 100,- Eur, čím takto svojim konaním spôsobil

poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 10, XXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 640,- Eur a poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX 10, XXXXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 100,- Eur,

2) dňa 12.08.2016 v Bratislave na Víťaznej ulici č. 10 vnikol na pozemok rodinného domu, ktorého vlastníkom je XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. 10 a to tak, že preliezol zo zadnej strany domu murované oplotenie pozemku o výške 2,2 metra, kde ho stretol otec XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 10

Ilebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-667/2-VYS-B3-2016 zo dňa 10.08.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil páchatel' na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti citovaného uznesenia, pričom následne uznesením zo dňa 22.03.2017 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre vyššie citovaný zločin a prečin XXXXX.

Dňa 12.08.2016 poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX pod sp. zn. ORP-1168/RAC-B3-2016 vydal uznesenie podľa § 199 ods. 1 Tr. por pre prečin neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom. Uznesením zo dňa 31.08.2016 pod tou istou spisovou značkou vniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie pre vyššie citovaný prečin XXXXX.

Dňa 05.06.2017 boli obe trestné veci týkajúce sa obvineného XXXXX uznesením v zmysle § 21 ods. 3 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie, pričom trestné konanie bolo vedené na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III pod ČVS:ORP-667/2-VYS-B3- 2016.

Dňa 26.01.2018 predložil vec realizujúci vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku spoločne so spisovým materiálom, nakoľko z úradného záznamu spísaného policajtom Obvodného oddelenia PZ XXXXX -XXXXX vyplýva, že XXXXX zomrel dňa 24.12.2017, ktorú skutočnosť potvrdzuje i zabezpečený úmrtný list na menovaného.

Po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu a dôvodnosti navrhovaného postupu som dospela k záveru, **že návrh je dôvodný.**

V tomto smere poukazujem jednak na výpis zo systému REGOB na č.l. 110, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 24.12.2017 v Bratislave – Rači, pričom na č.l. 111 sa nachádza i úmrtný list na osobu obvineného, ktorý jeho úmrtie dňa 24.12.2017 potvrdzuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka