



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 710/15/1103
EEČ: 2-10-101-2016

Bratislava III 18.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: klientsky servis
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

čase okolo 17.55 hod. dňa 07.11.2015 v Bratislave na Vajnorskej ulici na parkovisku za Polusom pri Kuchajde, mu pri kontrole totožnosti hliadkou PMJ KR PZ, zo zadného vrečka nohavíc, pri vyberaní peňaženky, vypadlo plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním obsahu vrecúška bolo zistené, že obsahoval vysušený rastlinný materiál o hmotnosti 786 mg vykazujúci znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konope), obsahujúci viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu (hlavná aktívna zložka zodpovedná za prípadné halucinogénne pôsobenie konope), čo predstavuje minimálne 1 /jednu/ obvyklú jednorazovú dávku drogy. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ XXXXX III, OO PZ Nové Mesto - východ pod sp. zn. ORP-1632/NMV-B3-2015 stíhal obv. XXXXX pre spáchanie prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že v čase okolo 17.55 hod. dňa 07.11.2015 v Bratislave na Vajnorskej ulici na parkovisku za Polusom pri Kuchajde, mu pri kontrole totožnosti hliadkou PMJ KR PZ, zo zadného vrečka nohavíc, pri vyberaní peňaženky, vypadlo plastové vrecúško s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom kriminalisticko-expertíznym skúmaním obsahu vrecúška bolo zistené, že obsahoval vysušený rastlinný materiál o hmotnosti 786 mg vykazujúci znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konope), obsahujúci viac ako 20 mg tetrahydrokanabinolu (hlavná aktívna zložka zodpovedná za prípadné halucinogénne pôsobenie konope), čo predstavuje minimálne 1 /jednu/ obvyklú jednorazovú dávku drogy. Konope je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ spis tunajšej prokuratúre s návrhom na vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Dôkladným preskúmaním kompletného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, som zistil, že v uvedenom prípade sú splnené všetky podmienky pre postup prokurátora podľa § 216 a nasl. Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody

až na tri roky, teda je naplnená podmienka uvedená v 1. vete ods. 1 ust. § 216 Tr. poriadku, že musí ísť o konanie o prečine, na ktorý zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX bol pred samotným výsluchom poučený povereným príslušníkom PZ o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 Tr. poriadku, pričom obvinený s takýmto postupom súhlasil /viď zápisnica zo dňa 18.04.2016 vyhotovená na OP XXXXX III/, čím je splnená aj zákonná podmienka v 2. vete ods. 1 § 216 Tr. poriadku a to, že trestné stíhanie sa môže podmiennečne zastaviť iba so súhlasom obvineného.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v plnej miere priznáva. Svojho konania ľutuje a v budúcnosti sa podobného konania nedopustí.

Priznanie obvineného Dzurňáka je potvrdené aj svedeckou výpoveďou zasahujúceho príslušníka PZ XXXXX, závermi znaleckého posudku KEÚ PZ č. PPZ-KEU-BA-EXP-2015/16646, zápisnica o vydaní veci a zadovážené dôkazy preukazujú, že priznanie a vyhlásenie obvineného bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor.

Prechovávaním omamnej látky, psychotropnej látky, jedu alebo prekurzora pre vlastnú potrebu sa rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne považujem za dostatočne preukázané, že konanie obv. Dzurňáka – neoprávnené prechovávanie omamnej látky zodpovedajúcej jednej jednorazovej dávky na použitie pre vlastnú spotrebu, napĺňa všetky zákonné znaky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi

podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko však v osobe obvineného XXXXX ide o doteraz súdne netrestanú, priestupkovo prejednanú za dva priestupky v cestnej premávke, riadne zamestnanú, možno v zmysle zákona s prihliadnutím na jeho doterajší život i okolnosti prípadu /jednorazový exces z noriem spoločensky prijateľného správania sa/, dôvodne považovať rozhodnutie podmiennečne zastaviť trestné stíhanie za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu vo výmere 1 /jeden/ rok. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené v enunuciáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Juhás
prokurátor