



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 660/14/1103  
EEČ: 2-10-103-2016

Bratislava III 19.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako splnomocnený zástupca obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX 11, 831 04 XXXXX zabezpečil v presne nezistený deň koncom roka 2013 resp. začiatkom januára 2014 objednanie presne doposiaľ nezisteného tovaru – bavlnené látky tkané, u obchodnej spoločnosti XXXXX Turecká republika, ktorý mal byť pri dovoze na územie Slovenskej republiky dodaný minimálne obchodnej spoločnosti XXXXX XXXXX, Čadca, fyzickým osobám oprávneným na podnikanie pod obchodným menom XXXXX – XXXXXXXXXXXX, Sabinov resp. XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX Ostrava, Česká republika a fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pod obchodným menom XXXXX – XXXXX, XXXXX, a ktorý bol následne dňa 23.01.2014 dovezený na územie Slovenskej republiky na podklade tranzitného vyhlásenia MRN XXXXX dopravným prostriedkom s ev.č. XXXXX imatrikulovaným v Turecku v množstve 369 caps, o váhe 14365 kg, celkom 58 362 bm (bežných metrov) podľa faktúry č. 129272 zo dňa 16.01.2014 v hodnote 76 293,75,-EUR

a celý fakturovaný na fyzickú osobu oprávnenú na podnikanie pod obchodným menom XXXXX – XXXXX, pričom v skutočnosti bolo Colnému úradu XXXXX, pobočke colného úradu XXXXX predložené deklarantom – obchodnou spoločnosťou XXXXX., XXXXX, 931 04 XXXXX, písomne splnomocnenou XXXXX – XXXXX na základe mandátnej zmluvy zo dňa 20.01.2014 na zastupovanie v colnom konaní, colné vyhlásenie s návrhom na prepustenie tovaru do režimu voľný obeh a následne aj prepustený Rozhodnutím vydaným v colnom konaní č. 0526510400811 zo dňa 23.01.2014 s uvedenými údajmi o množstve 369 caps o váhe 14365 kg a s hodnotou tovaru podľa faktúry č. 129272 zo dňa 16.01.2014 v sume 36 680,-EUR za množstvo 26 200 bm, pričom deklarantovi túto faktúru predložil XXXXX a mala to byť faktúra len za časť tovaru, ktorého colné prejednanie vrátane zaplataenia colného dlhu mala podľa vzájomnej ústnej dohody zabezpečiť XXXXX a ktorého množstvo malo pokrývať množstvo tovaru určeného pre spol. XXXXX a XXXXX – XXXXX, pričom po jeho prepustení do colného režimu voľný obeh s ním mala XXXXX disponovať a zostávajúce množstvo tovaru v hodnote 39 603,75,-EUR, s ktorým po dovoze do Slovenskej republiky disponoval XXXXX XXXXX, toto colne neprejednal, teda nepodal colné vyhlásenie, čím prišlo v zmysle platných colných predpisov k vzniku colného dlhu (pozostávajúceho z dane z pridanej hodnoty) iným spôsobom ako prijatím colného vyhlásenia vo výške minimálne 2660,-.EUR ku spôsobeniu väčšej škody štátnemu rozpočtu SR,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Kriminálneho úradu finančnej správy, ÚCDK, pobočka XXXXX, uznesením sp. zn. KÚFS-14/7024-V-2014 zo dňa 19.02.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 10.5.2016 predložil vyšetrovateľ Kriminálneho úradu finančnej správy, ÚCDK, pobočka XXXXX tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona spolu so spisovým materiálom.

Po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu a dôvodnosti navrhovaného postupu som dospela k záveru, že výsledky dokazovania v posudzovanej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

*Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

*Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona trestného činu skrátania dane a poistného sa dopustí ten, kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.*

*Podľa § 276 ods. 2 písm. d) Trestného zákona odňatím slobody na tri až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.*

V danom prípade ku skráteniu dane z pridanej hodnoty došlo v súvislosti s podaním colného vyhlásenia z návrhom na prepustenie tovaru do režimu voľný obeh, ktorý bol dňa 16.01.2014 rozhodnutím colného úradu prepustený v hodnote 36 680,-EUR a v množstve 26 200 bežných metrov, s váhou 14 365 kg na základe predloženej faktúry č 129272, pričom v skutočnosti bol dovezený tovar v hodnote 76 293,75,-EUR v celkovom množstve 58 362 bežných metrov, s váhou 14 365 kg, ktorá hodnota bola deklarovaná pri prepustení tovaru do režimu vývoz tureckými colnými orgánmi rovnako na základe faktúry č. 129272.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené relevantné listinné dôkazy, vypočítí viacerí svedkovia, pričom dňa 26.05.2015 a dňa 11.06.2015 bol vypočítý obvinený XXXXX, ktorý priznal spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom sa zviazal uhradiť spôsobenú škodu (**colný dlh pozostávajúci z dane z pridanej hodnoty**) ku ktorému došlo jeho protiprávnym konaním.

Dňa 05.04.2016 vydal Colný úrad XXXXX, pobočka XXXXX o vzniku colného dlhu č.k.: 414444/2016, právoplatné dňom 11.04.2016 a vykonateľné dňom 18.04.2016, ktorým colný úrad vymeral obvXXXXX celkový colný dlh, pozostávajúci z dane z pridanej hodnoty vo výške 7853,62,-EUR.

Colný úrad oznámením zo dňa 20.04.2016 potvrdil prijatie finančnej čiastky vo vyššie uvedenej výške na príjmový účet Colného úradu a to dňa 13.04.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami je potrebné konštatovať splnenie zákonných podmienok na zastavenie trestného stíhania, preto bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eva Metzger  
prokurátorka