



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 145/16/1103-16  
EEČ: 2-10-106-2018

Bratislava III 07.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 3.8.2016, spisová značka 1 Pv 145/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX potom ako mu bolo poškodeným v doposiaľ neustálenom čase odo dňa 21.12.2014 do dňa 24.12.2014 v obci XXXXX zverené za účelom jeho následnej opravy osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, zelená metalíza tmavá, TEČ: XXXXX, stav tachometra 261.245 km, v nádrži 1/3 objemu PHM (diesel) s výbavou: 4ks elektróny zn. Ford, striebornej farby s obutými zimnými pneumatikami nez. Značky o rozmeroch R14 185/65, zadné parkovacie senzory, povinná výbava vrátane náhradnej pneumatiky zn. Pirelli, ktorého vozidlo zostalo nepojazdné po dopravnej nehode dňa 21.12.2014 v intraviláne obce XXXXX, pričom malo rozbité čelné sklo, vystrelené predné airbagy, poškodenú prednú kapotu, predný nárazník, oba predné svetlomety s denným LED svietením a mierne posunutý motor, toto vozidlo XXXXX

odtiahol na svoj pozemok v obci XXXXX XXXXX avšak jeho opravu nevykonal, vozidlo si prisvojil a naložil s ním doposiaľ nezisteným spôsobom, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, škodu na majetku vo výške 350 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 3.8.2016, spisová značka 1 Pv 145/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 1 Pv 145/16/1103 zo dňa 03.08.2016 podľa § 216 ods. 1/ Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1/ Trestného zákona na hore uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2/ Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX III určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 16.08.2016, t.j. od právoplatnosti predmetného uznesenia.

Skúšobná doba uplynula dňom 16.08.2017.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti. V skúšobnej dobe sa dopustil iba jedného priestupku, a to iba v súvislosti s nespôsobilým motorovým vozidlom a neplatnou emisnou a technickou kontrolou. Škoda bola poškodenému uhradená v plnej výške ešte dňa 11.07.2016 a 13.07.2016, t.j. ešte pred vydaním uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1/ Trestného poriadku.

Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1/ Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4/ Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) .

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1/ Trestného poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX  
prokurátorka