



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 217/20/1103-15  
EEČ: 2-10-111-2023

Bratislava III 21.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: montáž čerpaciel  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.7.2020, spisová značka 2 Pv 217/20/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.5.2020 v čase 20:40 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX u seba neoprávnene držal dve plastové vrečka s tlakovým uzáverom obsahujúce zelenú sušinu, ktorej následne vykonanou expertíznou činnosťou bolo zistené, že sa jedná o rastlinu rodu

Cannabis (sušené konope) o celkovom množstve 1.269 mg a obsahom účinnej látky THC (tetrahydrokannabinol) o množstve 147 mg, ktoré množstvo podľa ustálenej súdnej praxe predstavuje celkom 2 obvykle jednorázové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (sušené konope) sú v zmysle z.č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.7.2020, spisová značka 2 Pv 217/20/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 29.07.2020 sp. zn. 2Pv 217/20/1103 - 10 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2020. Posledným dňom skúšobnej doby bol deň 18.02.2022. Pred rozhodnutím o osvedčení resp. neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe boli vykonané lustrácie z dostupných systémov a zisťovaná miestna povest' obvineného.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo z odpisu z registra trestov zistené, že dňa 04.11.2020 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX III zo dňa 19.05.2020 pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, pričom skutok spáchal obvinený ešte dňa 26.03.2020, teda pred spáchaním skutku, pre ktorý bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené. Z odpisu z registra trestov ďalej vyplýva, že trestným rozkazom bol obvinený odsúdený na trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, pričom sa dňa 29.09.2022 obvinený osvedčil a hľadá sa naňho, akoby nebol odsúdený. Podstatné je, že skutok pre ktorý bol trestným rozkazom obvinený odsúdený, spáchal ešte pred spáchaním skutku, pre ktorý mu bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, teda po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa nedopustil ďalšej trestnej činnosti.

Lustráciou v evidencii GP SR bolo ďalej zistené, že voči obvinenému sa od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nevedli ani nevedú ďalšie trestné stíhanie. Obvinený sa tiež za posledných 5 rokov nedopustil žiadneho priestupku. Zo zisťovania miestnej povesti prostredníctvom príslušnej súčasti PZ bolo zistené, že ide o nekonfliktnú osobu, ktorá vo svojej obci nerobí problémy a s touto osobou nemajú hliadky PZ žiadne preverenia oznámení.

S poukazom na vyššie uvedené okolnosti konštatujem, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, čím splnil podmienky na vyslovenie záveru, že sa v skúšobnej dobe osvedčil. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrej Tatarka  
prokurátor